



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

09 ספטמבר 2014

פר"ק 14-04-25229 חגאג ואח' נ' י.ג.  
פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ ואח'

לפני כב' השופטת עירית וינברג-נוטוביץ

בעניין: פקודת החברות

ובעניין: י.ג. פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ ח.פ. 3-457792-51 (להלן: "החברה")

**המבקשים**

1. עמי חגאג
2. אייל דוד בן דהן
3. אתי אליצור
4. אנטולי קרסטישבסקי
5. נטליה ויניצקי
6. אפרת דניאל יחזקאל
7. שני חיים
8. נוימן שמואלי
9. עדי בן ארי
10. ירון שמואל
11. יחיא נסראללה
12. עמית עוקב
13. עומר בוגר
14. רועי סתו
15. דורית שלום

נגד

**המשיבים**

1. י.ג. פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ
2. כונס נכסים רשמי תל אביב
3. רו"ח אלון פרדקין (מפרק)
4. אקרשטיין תעשיות בע"מ
5. סבן יעקס-ציוד לבניין בע"מ
6. אלקבץ רפאל ובניו בע"מ

**נוכחים:**

רו"ח אלון פרדקין – המפרק הזמני בעצמו ובאמצעות עו"ד אביחי ורדי  
 ב"כ המשיבה 4 (נושה) עו"ד אמיר דוק  
 ב"כ חברת אשקלית (נושה) - מר אהרון זיגדון (ממשרד עו"ד מזיוב)  
 ב"כ המשיבה 6 (נושה) עו"ד אלעזר עמר ועו"ד שי סיני  
 ב"כ הכנ"ר עו"ד יוסי מססה  
 ב"כ אלבר – עו"ד ישראלי

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15



## בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 ספטמבר 2014

פר"ק 14-04-25229 חגאג ואח' נ' י.ג.  
פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ ואח'

### פרוטוקול

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

רו"ח אלון פרידקין: מדובר בחברה שפועל במספר עשרות גנים בראשון לציון. העבודה נמצאת בעיצומה. החוזה הוא תלת שנתי. אנו נמצאים במהלך העבודות ואני מצפה שתוך חודשיים נסיים את העבודות. אנו במקביל פועלים לגבייה. הגשנו דו"ח שאפשר לראות באתר שפתחנו. לשאלת בית המשפט מדוע צו הפירוק עלול להזיק לקופת הפירוק אני משיב שאנו עובדים עם עיריית ראשון לציון, העיריית לא בדיוק מכירות את כל ההליכים המשפטיים. הם אישרו את צו הפירוק הזמני. כל שינוי שיכול להיעשות יכול להזיק כי אנחנו באמצע הפרויקט ומגיעים לנו הרבה כספים. לשאלת בית המשפט האם ניסינו להגיע להסדר עם ביטוח לאומי, אני משיב שסיכמנו עם הכנ"ר שנשלם רק את מרץ. למעשה אני מבקש כי הדיון בבקשה למתן צו פירוק יידחה לסוף נובמבר שאז עומד להסתיים ההסכם התלת שנתי.

**ב"כ הכנ"ר:** אני לא מתנגד לבקשת הדחייה.

הגעתי להבנות עם המפרק הזמני בנושא העובדים. במשרדי הכנ"ר לא התקבלה כל התנגדות מהעובדים לדחיית מועד צו הפירוק. חברי יפעל ככל שאפשר מול המל"ל כדי לנסות ולהיטיב עם העובדים.

**עו"ד שי סיני:** אני מייצג את אלקבץ, נושה של החברה. אנו ביחד עם רו"ח פרידקין עושים כל מאמץ כדי לאתר כספים של החברה, לרבות אחריות של נושא משרה. נערכו חקירות בקשר לחברה כבר על ידי חברת האם. יש דו"ח שאנו ביקשנו מבית המשפט שיימסר לרו"ח פרידקין, שאמר שהוא מצטרף לבקשה שלי. כב' השופט קינר הורה על מתן תשובה שטרם ניתנה.

### החלטה

לאור המפורט לעיל, הדיון בבקשה למתן צו פירוק יידחה ליום 2.12.14 שעה 10:30.

אני מאשרת למפרק הזמני לשלם לעובדים את החובות בדין קדימה מקופת הפירוק.

ניתנה והודעה היום י"ד אלול תשע"ד, 09/09/2014 במעמד הנוכחים.

*איתנה*

עיריית וינברג-נוטוביץ, שופטת



### בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 ספטמבר 2014

פר"ק 14-04-25229 חגאג ואח' נ' י.ג.  
פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ ואח'

דיון בבקשה 4 + 14

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

עו"ד ורדי: מה שנעשה בתיק הזה על ידי אלבר זה משהו ברמה של שערורייה נוראית. אין הסכמה אלא אם יעבירו כסף לקופה. זה אמנם לא כסף גדול אבל צריך לעשות סדר.

אנו פנינו לאלבר ואמרנו להם שאנו מוכנים לשלם להם את דמי השכירות. שלחנו להם מכתב. חוב דמי השכירות היה כמה עשרות אלפי שקלים שהיו לנו בקופה. היה חודש או חודש וחצי איחור בתשלום. אנו פנינו לאלבר בצורה חברית כי חשבנו שיהיה שיתוף פעולה. אחרי צו המניעה הם מכרו את הרכבים. הם מבינים שהם הפרו צו. לנו הם לא אמרו כלום לאורך כל הדרך.

הצו ניתן ביום 7.5.14. אני קיבלתי רק היום את המידע אודות הרכבים. הומצא להם הצו באותו יום. לפי המידע שאני קיבלתי, רכב אחד נמכר ביום 11.5.14, 4 ימים לאחר מתן הצו.

מעבר לכך שהם ביזו את החלטת בית המשפט, שזו נקודה חשובה, הם גם החליטו באופן שערורייתי להוסיף לחוב עשרות אלפי שקלים בגין פרמטרים הזויים.

החוב הנטען היה בסדר גודל כמה עשרות אלפי שקלים. היום עו"ד ישראלי כנראה טוען לחוב של 300,000 ₪.

לא יעלה על הדעת שיעשו את זה בתיק פירוק כי הכסף שייך לאנשים ולא להם. יש רכב ששוכב היום במשרדי אלבר. הם מכרו שלושה רכבים. לפחות אחד הם מכרו אחרי הצו. פניתי לחברי. יש רכב אחד שעדיין שוכב שם. מכיוון שהם הוכיחו שלא ניתן לסמוך עליהם כי הם מכרו בניגוד לצו, אני מבקש שבית המשפט יורה להם להעביר את הרכב למפרק, אנו נמכור את הרכב ובכסף הזה לא נשתמש אלא נשאר אותו בקופת המפרק עד להחלטת בית המשפט מה לעשות בכספים. אנו מעריכים שחברת אלבר צריכה להחזיר לקופה הרבה מאוד כסף. הם חייבו בקנסות של עשרות אלפי שקלים ובחריגות קילומטר.

אמרנו להם שיש לנו את הכסף בקופה. ביום המינוי היו 300,000 ₪. לא מדובר בחייב רגיל.

אין מניעה שאני אדבר עם חברי במשרד. אני מבקש שהם יעבירו את האוטו והכסף יישאר בקופת הפירוק עד להסכמה או להכרעת בית המשפט באשר לכסף.



### בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 ספטמבר 2014

פר"ק 14-04-25229 חגאג ואח' נ' י.ג.  
פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ ואח'

1 עו"ד ישראלי: חברי מתאר מצג כאילו אנו אלה שנושים בו או אלה שרוצים ממנו  
2 אישית כסף. חברת אלבר השכירה לי.ג רכבים ולא קיבלה כסף. חברת אלבר ניהלה  
3 איתם מו"מ, לא עם חברי, לפני מתן הצו.  
4 חברת אלבר אמרה להם שחסר כסף וביקשה שהם ישלמו והם נעלמו. אז קרה מה  
5 שקרה. בית המשפט נתן צו, עד אז נמכרו שני רכבים. הרכב השלישי נמכר בשל תקלה.  
6 יש לנו 70 סניפים, כנראה שאחד מאנשי המכירות לא ידע שאסור היה למכור את  
7 הרכב. כלי הרכב האלה מעולם לא היו שייכים להם. איזה זכות יש להם ברכבים: כלי  
8 הרכב הושכרו לתקופה מסוימת. נותרה להם תקופה של שנה.  
9 הם טוענים לזכות קניינית ברכב.  
10 באשר למכירה של הרכב הרביעי – אני סבור שלנו יש את האפשרות למכור את הרכב  
11 בצורה הכי טובה. יש לנו אנשי מכירה מצוינים. אנו עושים את זה הכי טוב. אנו מנקים  
12 את כלי הרכב ומציגים אותה הכי יפה. אנו יודעים לקבל את המקסימום שאפשר. אני  
13 מציע שאנו נעשה זאת ולא חברי.  
14 אני מוכן שהם ישלמו את הכסף לחשבון נאמנות שלי ואני מתחייב לשמור על הרכב  
15 ולא למכור אותו.  
16 אני לא מבין מאיזה טעם חברי רוצה להחזיק את הרכב. הרי הוצאות האחזקה יעלו  
17 כסף.  
18  
19 עו"ד ורדי: היכולת של חברת אלבר לשלוט על עצמה הוא יכולות אפסיות. עובדה שאין  
20 להם שליטה.  
21 במשך 4 חודשים לא גילו לבית המשפט את הנתונים ולא בכדי.  
22 אני מציע שיעבירו לנו את הכסף. הכסף חייב להיות אצלנו. אנו לא ניגע בכסף הזה.  
23 אנו לא צריכים את הרכב לשימוש אלא למכירה.  
24  
25 עו"ד עמר: לא יכול להיות שאלבר תעשה שימוש בניגוד לצו. החוב שלי הוא הרבה יותר גדול מהחוב  
26 של אלבר והוא נובע מיגע כפיים, אנשים הזיעו בשביל הכסף הזה. לא יעלה על הדעת שאלבר תעשה  
27 את מה שהיא עשתה. לחברי אין שום יתרון עלי. העובדה שיש לו רכבים לא נותן לו שום יתרון.  
28 אני מציע שכל הכסף שנלקח אחרי מתן הצו יועבר לקופת הכינוס.  
29  
30 עו"ד ורדי: אני מסכים להצעת חברי.



### בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 ספטמבר 2014

פר"ק 14-04-25229 חגאג ואח' נ' י.ג.  
פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ ואח'

1 עו"ד ישראלי: אני מוכן להחזיק את הכסף בנאמנות אצלי. אני סבור שאין שום זכות שלהם ברכב  
2 הזה. מדובר בחברה שחייבת לנו כספים וגורמת לנו נזק.  
3 אני לא מסכים להצעת חברי ולא חושב שיש בה תועלת לאף אחד מהצדדים. אנו נדבר על הכסף  
4 בדיון הבא ואני מבקש שבית המשפט לא יקבל החלטה אחרת.

5

6 עו"ד ורדי: אנו נמצאים פה היום למרות ש-4 חודשים אנו פונים לאלבר ומבקשים נתונים, אני  
7 מבקש שבית המשפט יחייב אותם בהוצאות.

8

9 ב"כ הכנ"ר: אני חושב שהמנגנון שהוצע על ידי בית המשפט לפיו הרכב הרביעי יימכר על ידי אלבר  
10 ותמורתו תועבר בשלב ביניים לקופת הפירוק הזמני תוך התחייבות המפרק הזמני שלא לעשות  
11 שימוש בו עד להכרעה בזכויות הצדדים הינו מנגנון הנכון והראוי בנסיבות העניין.

12

13

14

#### החלטה

(בבקשות 4 + 14)

15

16  
17 בפניי בקשת המפרק הזמני למנוע מחברת אלבר לממש 4 רכבים עד להחלטה בבקשה ולהורות לה  
18 להשיב את ארבעת הרכבים שנלקחו מהחברה כנגד פירעון החוב.

19 יצוין כי החברה התקשרה בשנת 2012 עם אלבר בהסכם ליסינג תפעולי לתקופה של 30 חודש  
20 שבסיומה ניתנה אופציה לחברה לרכוש.

21 ביום 7.5.14 ניתן צו האוסר על אלבר לממש את הרכבים ונדרשה תגובתה של אלבר.

22 בתגובה שהוגשה על ידי אלבר צוין כי בטרם הוגשה הבקשה כנגדה מכרה שני רכבים וכי מוכנה  
23 לפני משורת הדין לאפשר לחברה לממש את האופציה בנוגע לשני רכבים שנתרו בכפוף לתשלום  
24 מלוא חובה של החברה לאלבר.

25 המפרק הזמני עתר לקבלת פרטים ומסמכים מאלבר ובין השאר באיזה סכום מומשו הרכבים,  
26 המצאת חוזה המכירה בציון מחיר ומועד מכירה, ההליך שנקט למימוש הרכבים ופירוט יתרת  
27 התשלום בגין כל רכב.

28 פרטים אלה לא הומצאו לתיק בית המשפט ולדברי ב"כ המפרק הזמני, עו"ד ורדי, נתקבלו על ידו אך  
29 אתמול, דהיינו, כ-4 חודשים לאחר מתן ההחלטה בעניין זה.



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**09 ספטמבר 2014**

**פר"ק 14-04-25229 חגאג ואח' נ' י.ג.  
פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ ואח'**

1 מדברי ב"כ אלבר עולה כי שני רכבים נמכרו לפני מתן צו המניעה ואילו רכב אחד נמכר, בטעות,  
2 בניגוד לצו המניעה לאחר שניתן.  
3  
4 מאחר ובפני בית המשפט לא מונחים כל הנתונים והמסמכים על מנת להכריע בזכויות הצדדים, לא  
5 ניתן לקיים דיון מקיף ומלא בבקשה.  
6 דיון כאמור יתקיים לאחר שאלבר תגיש תצהיר בצירוף כל המסמכים והנתונים לתיק בית המשפט  
7 וזאת תוך 21 יום מהיום.  
8  
9 המחלוקת בה אני אמורה להכריע עתה הינה מה ייעשה ברכב הרביעי המוחזק בידי אלבר וכיצד ניתן  
10 להבטיח שלא יימכר על ידה.  
11 לאחר ששמעתי את הצדדים ובשים לב לכך שלפחות ביחס לרכב אחד לא קיימה אלבר את צו בית  
12 המשפט המונע ממנה למכור את הרכב, אני מתירה לאלבר למכור את הרכב הרביעי ואת תמורתו  
13 להעביר, בשלב ביניים, עד להכרעה בבקשה בכללותה, לידי המפרק הזמני אשר לא יעשה שימוש  
14 בכספי התמורה עד להכרעה סופית במחלוקת שבין הצדדים.  
15 אין בהחלטה זו כדי לקבוע דבר ביחס לזכויות הצדדים ברכבים הנ"ל.  
16 לפני מימוש הרכב אלבר תודיע לב"כ המפרק הזמני על המחיר המוצע עבור הרכב והוא יהיה רשאי  
17 להגיש תגובתו תוך 3 ימים מאותו יום, באופן שאם לא תוגש תגובה ייחשב הדבר כהסכמה למחיר.  
18  
19 --  
20  
21 **ניתנה והודעה היום י"ד אלול תשע"ד, 09/09/2014 במעמד הנוכחים.**  
22

*אילנה*

**עיריית וינברג-נוטוביץ, שופטת**

23  
24  
25  
26  
27



**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

**09 ספטמבר 2014**

**פר"ק 14-04-25229 חגאג ואח' נ' י.ג.  
פרץ פיתוח ותשתיות בע"מ ואח'**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11

הוקלד על ידי גלית אספני