



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 11595-05-20
תאריך דיון: 24 יוני 2020

בעניין:	חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ח - 2018	(להלן: "החוק")
ובעניין:	תקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ט - 2019	(להלן: "התקנות")
ובעניין:	א.ע התיכון לנכסים והשקעות בע"מ ח.פ 512762089	(להלן: "החברה")
ובעניין:	הממונה על חדלות פירעון	(להלן: "הממונה")

נוכחים:

- 1 ב"כ הממונה – עו"ד ליאור גפן ועו"ד עמנואל השאש
- 2
- 3 ב"כ בנק הפועלים – עו"ד ענת קדם
- 4 ב"כ בנק לאומי – עו"ד ענת קדם בשמו של עו"ד אילן שמעוני
- 5 ב"כ החברה – עו"ד יריב ישינובסקי, עו"ד רונן נאוי
- 6 ב"כ אבו קוש – עו"ד רונן נאוי
- 7 ב"כ עובדי החברה – עו"ד אופיר רונן
- 8 ב"כ עובדי החברה – עו"ד חנוך רובין
- 9 ב"כ קבוצת אורון 18 – עו"ד אבירם אזיוב
- 10 ב"כ בנק מזרחי – עו"ד נתנאל שנלר
- 11 ב"כ קבוצת רדימיקס, חברת איטונג ריצופים וחברת כלל אשראי - עו"ד זכריה קאסם ממשרדו של עו"ד
- 12 חובב ביטון
- 13 ב"כ חברת גני אמין, כרמית חברה לבנייה, חברת א.ע חופרי הנגב וחברת ההר – עו"ד חתאם נעמה
- 14 ב"כ איילון חברה לביטוח – עו"ד עמית פינס
- 15 ב"כ חברת אקרשטיין וחברת נטפים – עו"ד דוד בטאט
- 16 ב"כ אייפרינט צילומים והעתקות בע"מ - עו"ד פרטוק אלי
- 17 ב"כ אפקו ציוד 1991 בע"מ – עו"ד זהאר סמאר
- 18 ב"כ תאגיד המים מי שבע – עו"ד מתן מונק
- 19 ב"כ בנק מסד – עו"ד ליאת פיינרו
- 20 ב"כ עובד אלמעבדה עבדללה – עו"ד מתניה אדרי
- 21 מר אבו קוש עזיז – נציג חברת א.ע התיכון
- 22 נציג חברת מעיינות הנגב – מר מוראד אבו קוש
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 11595-05-20
תאריך דיון: 24 יוני 2020

פרוטוקול

עו"ד ישינובסקי:

הייתה לנו טעות ברישומים. לא ספרנו מתנגד אחד שתביעת החוב שלו כ- 500,000 ₪. זה לא משנה דבר. אפילו לא את האחוז עצמו.

ב"כ הממונה:

הנושים אמרו את דברם. הנושה המתנגד יכול היה לומר דברו בשיחת נושים שהתקיימה. משקל הנשייה של אותו נושה נמוך ולא משפיע. ההסדר סביר, וגם אם בודקים את סוגי הנשייה, בכל תת סוג הושגה הסכמה הרבה מעבר לנדרש. תמיד יש מצב שיש נושה שמרגיש שאפשר יותר, אבל טובת הכלל גוברת על אותו שיקול דעת של אותו נושה קטן.

עו"ד קדם:

גם בנק הפועלים וגם הלאומי נתנו אישור עקרוני אבל לא סופי.

עו"ד ישינובסקי:

לחברה יש חוב לחברת הביטוח חוב עבור העתיד. ביצוע פרויקטים לשנה קרובה. מדובר בחברת איילון. הגענו להסדר פריסה, ואין התנגדות שבכפוף לכך חברי יוכל לצאתן מן האולם.

עו"ד קאסם:

אני חולק על עמדת הממונה, שהרכבת עברה ואין טעם לטעון. לשאלת ביהמ"ש לא הגשתי תמצית טיעון אבל בכל זאת, רוצה להפנות את תשומת לב לסעיף 88 לחוק חדלות פירעון. "ביהמ"ש לא יאשר תכנית שיקום כלכלי אם ישוכנע כי התמורה שהוצעה לנושה שלא תמך בהצעה נמוכה מאשר אותו נושה היה מקבל..". מקריא. זאת אומרת הדיון היום לא דיון פורמלי.. התנגדנו באספה וממשיכים להתנגד בדיון. קבוצת הנושים האוחזים בערבויות אישיות. ההצעה מציעה למעשה העדפת נושים לנושים רגילים.

עו"ד בטאט:

כיתה החלטה בדיון הקודם שצריך להגיב הגבנו. הסתמכנו על ההחלטה האחרונה שהדברים ידונו בדיון. קיבלנו רק אתמול את ההחלטה. גם אם לא טענו יש שני עניינים מהותיים שחשוב לשים לב. הנתון הראשון, אם לא בדקו את חלופת הפירוק. איך יודעים אם זו התמורה הטובה שצריך לקבל?



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 11595-05-20
תאריך דיון: 24 יוני 2020

1 דבר שני, האספות מראות סוג של אחיזות עיניים. הנושים המובטחים מקבלים 100 אחוז ברור שהם
2 יסכימו. הרגילים מה שנושים ערבויות מקבלים. לא יתכן שיש לי ערב ולא אקבל מזה איזה אחוז או שניים.
3 תנו לי לפעול נגדו. גם אם יש תמורה של 5 אחוז, לא יכול להיות שזה יהיה אותו דבר. העדפת נושים מאד
4 ברורה.

5 לא יתכן שמישהו יש לו ערבות אישית ויש לו בית, לא יקבל.

ב"כ הממונה:

6
7
8 הטבת מעמדם של הנושים הרגילים ללא ערבות אינו פוגע במעמד הנושים בעלי ערבות במאומה. לשם כך
9 התכנסו אספות נושים. בכל אספה גם בעלי ערבויות וגם ללא ערבויות תמכו בהסדר.

עו"ד בטאט:

10
11
12 שני נושים מחזיקים ביחד מיליון ש"ח עם כל הכבוד זה לא מעט כסף. שלא יתנו הפטר לבעל הערבות.
13 מישהו בדק מה עם חלופת פירוק ומה היינו מקבלים.

הערת ביהמ"ש:

14
15
16 אני מבקש בשלב זה מעו"ד בטאט לשבת ואני מעיר כי לאף אחד באולם אין את הרשות לטעון בלא שקיבלה
17 מבית המשפט.

עו"ד ישינובסקי:

18
19
20 בקשה נוספת הינה שנבקש ממנהל ההסדר לפתוח חשבון בנק. וגם לאשר לחברה לפתוח חשבון חדש.

ב"כ הממונה:

21
22
23 אנו מסכימים לפתיחת חשבון הן של החברה והן של מנהל ההסדר.

החלטה

24
25
26
27
28 החברה הגישה בקשה להסדר בינה לבין נושיה בהתאם לסעיף 321 לחוק חדלות הפירעון.

29
30 בישיבה מיום 11.5.20 התרתי את כינוס אספות הנושים.

31



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 11595-05-20
תאריך דיון: 24 יוני 2020

1 לקראת הדיון היום החברה הגישה דוח ובקשה לאשר את תוצאות אספות הנושים וזאת לאחר שדיווחה כי
2 ההסדר עבר ברוב הדרוש הן באספות הנושים הרגילים ובעלי ערבות אישית והן באספות הנושים שהינם
3 בדין קדימה.

4
5 בפתח הדיון הוצג בפניי תיקון מסוים שאינו פוגע ברוב שהושג באספות הנושים.

6
7 זאת ועוד, ב"כ העובדים הציג בפניה לבית המשפט מאתמול את עקרונות ההסדר בין החברה לעובדיה.

8
9 למותר להוסיף כי הסדר זה יחול על כל עובדי החברה ולא רק על אלו המיוצגים על ידי עו"ד אופיר רוני.

10
11 כאן המקום לציין כי לא הוגשו התנגדויות לאישור הסדר הנושים כאשר עניין זה אציין כי בתום ההחלטה
12 אודות כינוס אספות הנושים קבעתי כי דרך כלל לא תתאפשר זכות טיעון למי שלא יקדים תמצית טיעון
13 בכתב.

14
15 למרות האמור בדיון היום עלתה טענה ולפיה לא היה מקום להשוואת הדיבידנד שצפוי להיות מחולק
16 לנושים בדין רגיל ביחד עם הנושים בעלי ערבות אישית.

17
18 כאן המקום לציין כי השוואת הדיבידנד שהחברה הציעה לנושים הייתה בעקבות הדיון ולאחר שהמלצתי
19 לחברה כי במקום שבו רוב הנושים הינם בעלי ערבות אישית, כמו גם במקום שתרומת הבעלים אינה גבוהה
20 יחסית לגובה החובות בכל הנוגע לפער שבין אחוז החלוקה בדין רגיל עם ערבויות אישיות לזה שבדין רגיל
21 ללא ערבויות אישיות, יהיה מקום להשוות במה שיחולק והחברה קיבלה המלצה זו והציעה את האמור
22 לנושיה אשר אישרו את הדברים ברוב הנדרש באספות הנושים.

23
24 שמעתי גם את הממונה אשר ממליץ על אישור הסדר הנושים.

25
26 שקלתי אף את החומר שבתיק ואיני משוכנע על פני הדברים כי בפירוק יקבלו הנושים יותר ממה שצפויים
27 הם לקבל בהסדר.

28
29 לפיכך, אני מורה על אישור הצעת ההסדר שבין החברה לנושיה הרגילים (הן הנושים הרגילים ללא ערבות
30 והן אלו בעלי ערבות אישית), וכן בין החברה לנושיה בדין קדימה (הן בדין קדימה רגיל והן עובדי החברה
31 בהתאם להסכמות שהחברה הגיעה כאמור עם עו"ד אופיר רוני).

32



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 11595-05-20
תאריך דיון: 24 יוני 2020

1 במסגרת הצעת ההסדר החברה פירטה כי בכל הנוגע לנושים המובטחים יהיה מקום להגעה להסדר פרטני
2 ולכן ככל שיהיה צורך יינתן תוקף החלטה להסדר שיוגש.

3
4 עוד רשמתי בפניי כי החברה הגיעה להסדרים פרטניים שגולו לבית המשפט הן באשר לחברה איילון חברה
5 לביטוח והן באשר לחברת רולידר.

6
7 סיכומם של דברים, אני מורה על אישור ההסדר כמבוקש.

8
9 אני מורה על מינויו של רואה חשבון אלון פרדקין כמנהל ההסדר.

10
11 אני מורה על עיכוב הליכים כנגד בעל השליטה מר עבאד אלקדר אבו קוש.

12
13 ניתן בזאת היתר למנהל ההסדר לפתוח חשבון בנק וכן ניתן זאת היתר לחברה לפתוח חשבון בנק.

14
15 מנהל ההסדר יגיש דוח מעדכן ככל שיהיה צורך בכך ולכל המאוחר עד יום 1.1.21.

16
17
18
19 ניתנה והודעה היום ב' תמוז תש"פ, 24/06/2020 במעמד הנוכחים.

20

יעקב פרסקי, שופט

21