

**בבית משפט המחוזי
בירושלים**

בעניין: פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם - 1980

ובעניין:

לואיזה משיח ת.ז. 306082835
ע"י ב"כ עוה"ד גיל רימון
מרחוב נחל איילון 37, ת.ד. 57108 תל-אביב 61570
טל': 03-5184439 פקס: 03-6812777

המבקשת

ובעניין:

כונס הנכסים הרשמי
מרחוב כנפי נשרים 15 ת.ד. 34176 ירושלים

הכנ"ר

ובעניין

1. **אילו רז מעבדת שיניים**
מרחוב ויצמן 12 גבעתיים
2. **סונול ישראל בע"מ ח.פ. 51-090272-9**
מרחוב הגביש 6 נתניה
3. **סלקום ישראל בע"מ ח.פ. 51-193012-5**
מרחוב הגביש 10 ת.ד. 4060 נתניה
4. **שטראוס מים בע"מ**
מרחוב יוני נתניהו 3 א' אור יהודה
5. **כרטיסי אשראי לישראל בע"מ ח.פ. 51-082767-8**
מרחוב תפוצות ישראל 13 גבעתיים
6. **בנק פאג"י בע"מ ח.פ. 52-003101-4**
מרחוב כנפי נשרים 24 ירושלים
7. **בנק מזרחי טפחות בע"מ ח.פ. 52-000052-2**
מרחוב הלני המלכה 9 ירושלים
8. **זימר דנטל ישראל בע"מ**
ע"י ב"כ עוה"ד יעקב כספי
מרחוב ז'בוטינסקי 7 רמת גן
9. **אופן טי. בי. אי. בע"מ**
ע"י ב"כ עו"ד חזקיה דור
מרחוב קויפמן 6 תל-אביב
10. **בר לי אל בע"מ**
ע"י ב"כ עוה"ד גיל אפרתי
מרחוב עם ועולמו 3 ירושלים

המשיבים/נושים

בקשה לאישור הסדר נושים על פי סעיף 19 א' לפקודת פשיטת הרגל
[נוסח משולב], התש"ם - 1980 ולמתן צו עיכוב הליכים

המבקשת מתכבדת להגיש בזאת את הצעתה להסדר עם נושיה בהתאם לסעיף 19 א' לפקודת פשיטת הרגל [נוסח משולב], התש"ם - 1980 (להלן: "הפקודה"). על פי סמכותו מכח סעיפים 19 א' ו- 22 לפקודה ומכח סמכותו הטבועה מתבקש בזאת בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

א. להורות על מינוי רו"ח אלון פרדקין (להלן: "הנאמן" או "המנהל המיוחד") כמנהל מיוחד ו/או נאמן לביצוע הסדר הפשרה המוצע על ידי המבקשת. לחלופין, מבוקש כי בית המשפט הנכבד יורה על מינוי נאמן או מנהל מיוחד אחר, כפי שימצא בית המשפט הנכבד לנכון ולהורות לנאמן לבחון את הצעת הסדר הנושים של המבקשת.

ב. להורות על כינוס אסיפות של נושי המבקשת לשם דיון והצבעה על הסדר הנושים המוצע במועד המוקדם ביותר עליו ימצא לנכון בית משפט נכבד זה להורות וליתן הוראות בקשר עם כינוס אסיפות אלה.

ג. ליתן הוראות בקשר עם מסירת הודעות לנושי המבקשת ו/או פרסום מודעה בקשר עם הליך זה ו/או בקשר עם הגשת תביעות חוב לנאמן.

ד. להורות כי כל נושה המעוניין להשתתף ולהצביע באסיפות הנושים חייב להגיש תביעת חוב ערוכה דין ולמסור אותה לנאמן עד למועד שיקבע על ידי בית משפט נכבד זה.

ה. להורות כי, לצורך ביצוע תפקידו, יהיה הנאמן מוסמך:

- I. לבדוק ולאשר את תביעות החוב לצורך הצבעה באסיפות.
- II. לנהל את אסיפות הנושים לפי סוגי הנושים השונים.
- III. לבצע את הסדר הנושים, לפי הוראותיו המחייבות, וכפי שיאושר בבית המשפט הנכבד.

ו. ליתן צו לפיו במשך תקופה ראשונית של 120 ימים ו/או כל תקופה אחרת שבית המשפט ימצא לנכון, לא ניתן יהיה להמשיך ו/או לפתוח בכל הליך נגד המבקשת אלא ברשות בית המשפט הנכבד ובתנאים שייקבעו.

ז. להורות על ביטול ההליכים הוצל"פ שונים שננקטו כנגד המבקשת על ידי נושיה השונים, ככל שננקטו.

ואלה נימוקי הבקשה:

א. מבוא ותמצית הבקשה

1. המבקשת הינה אזרחית ישראלית והיא נשואה לד"ר בכור משיח, שהינו רופא שיניים. למבקשת 5 ילדים קטינים בגילאים 3-15 ומענה במבשרת ציון שבמחוז ירושלים.

2. המבקשת ובעלה נקלעו, בנסיבות שתפורטנה בהמשך בקשה זו להלן, לחובות שאין באפשרותם לפרוע. באפשרות המבקשת להציע לנושים השונים, הם משיבים 1-7 הסדר נושים אשר יש בו כדי לגרום לפרעון 60% מחוב המבקשת כלפי נושים אלה, שיעור החזר העולה באופן משמעותי ובכמה וכמה מונים על שיעור החזר הצפוי לנושים בכל הליך או הסדר אחר ועל כן מן הדין ומן הראוי כי הסדר נושים זה יאושר.

יצויין כי במקביל להגשת בקשה זו מוגשת בקשה לאישור הסדר נושים על פי סעיף 19 א' לפקודה מטעם בעלה של המבקשת. יצויין עוד כי לחלק מנושי המבקשת נשייה גם כלפי בעלה של המבקשת בגין אותו החוב. יובהר כי במסגרת הסדר הנושים המוצע יקבל כל נושה החזר בשיעור שווה ונושים אשר להם נשייה הן כלפי המבקשת והן כלפי בעלה לא יזכו להחזר בשיעור כפול.

3. חלק הארי של חובות המבקשת ובעלה נוצר כתוצאה מערבותם האישית של המבקשת ובעלה לחברות באמצעותן הפעילו את עסקם. עסקיהן של חברות אלה נקלעו, בתום לב, לקשיים תזרימיים קשים שגרמו לסחרור כלכלי שהביא החברות אל עברי פי פחת. במצב זה החלו נושי החברות בעלי הערבות האישית לפעול למימוש הערבויות האישיות כנגד המבקשת ובעלה.

ב. נסיבות ההיזדרזות הכלכלית

4. המבקשת ובעלה ניהלו, באמצעות חברת די. פי אס. חיוך השתלות שיניים בע"מ (להלן: "די. פי. אס.") מרפאת שיניים ברמת גן.

5. עד לשלהי שנת 2011 הוחזקו מניות די. פי אס. באופן הבא: 45% הוחזקו בידי פליקן בע"מ, 45% הוחזקו בידי חיוך השן בע"מ, חברה בשליטת המבקשת (להלן: "חיוך השן") ו- 10% הנותרים הוחזקו על ידי דניאל סטבסקי.

בשלהי שנת 2011 ניתן פסק בוררות על פיו נקבע כי חיוך השן תרכוש את החזקות של פליקן בע"מ בדי. פי. אס. (45% סה"כ) **תמורת תשלום של 2.7 מליון ש"ח**. סכום זה שולם לפליקן במלואו בשלהי שנת 2011 ובעקבות כך הועברו החזקות פליקן בדי. פי. אס לחיוך השן. חיוך השן רכשה אף את מניות דניאל סטבסקי נרכשו בתמורה סמלית (שכן הלה לא השקיע והיה בעל מניות לשם כבוד בלבד).

6. בתחילת שנת 2012 או בסמוך לכך החלה די. פי. אס. (שבאותו מועד הפעילה את המרפאה ברמת גן) להקים מרפאה חדשה בירושלים **בהשקעה של כ- 1.5 מיליון ש"ח** ובמקביל החלה להקים גם מעבדת שיניים עם ציוד דיגיטלי מתקדם בהשקעה של כמיליון ש"ח.
- באותה תקופה החלה די. פי. אס. למתג מחדש את רשת המרפאות (דהיינו את שתי המרפאות בירושלים ואת המרפאה ברמת גן) **בהשקעה של כ- 800 אלפי ש"ח**. גדילתה של הרשת באופן המפורט לעיל חייב גם הקמת מטה והרחבת הנהלת הרשת לרבות קליטת עובדים חדשים ונוספים.
7. הפעולות המתוארות לעיל, דהיינו הקמת המרפאה החדשה, הקמת המעבדה, מיתוג רשת המרפאות מחדש והרחבת מטה והנהלת החברה, גרמו להגדלת הוצאות החברות הנ"ל בשנים 2012 - 2013 **בכלמעלה מ- 5 מיליון ש"ח** ויחד עם ההשקעה ברכישת החזקות פליקן כמפורט לעיל - **בלמעלה מ- 8 מיליון ש"ח**.
8. באותו העת לא קיבלו החברות יעוץ פיננסי או כלכלי כלשהו ומנהליהן האמינו וסברו בתום לב כי יהא ביכולתן של החברות הללו לממן ההשקעות האדירות הנ"ל באמצעות הכנסות שינבעו מהפעילות השוטפת והלוואות לטווח קצר מהמערכת הבנקאית.
- דא עקא, בכך טעו מנהלי החברות ועד מהרה נתברר כי אין די בכספי הפעילות השוטפת כדי לשרת את ההשקעות אדירות ההיקף שבוצעו, עד מהרה מיצו החברות את מסגרות האשראי ואת אפשרותן ללוות כספים מהמערכת הבנקאית. בעלי החברה העמידו ערבויות והזרימו מכספיהם לטובת החברות. בנוסף, הועמדו הלוואות פרטיות שונות לחברות. לאחר שמיצו החברות את אפשרויות המימון הבנקאיות והפרטיות, בצר להן ובלית ברירה, החלו החברות ליטול הלוואות בשוק האפור, בריביות בשיעורים של בין 3% ל- 12% לחודש.
9. חרף הבעיות הקשות שניצבו בפניהן, השכילו החברות להגדיל את מחזורי מכירותיהן הגיעו, בסוף שנת 2012 למחזור מכירות חודשי של כ- 2.4 מיליון ש"ח (לשתי החברות). לו היו החברות מצליחות להגדיל מחזור מכירות בהיקף הנ"ל או אף לשמרו, כי אז היו מצליחות להתגבר על מצוקתן הפיננסית ולפרוע חובותיהן בתוך שנים ספורות.
10. החל מינואר 2013 חלה ירידה מהותית של למעלה מ- 30% בהיקפי מחזורי המכירות של החברות, בעיקר כתוצאה מתפקוד גרוע של מספר עובדים בתפקידי הנהלה ומכירות.
11. הירידה המהותית במחזורי המכירות הכניסה את החברות לבעיות תזרימיות שהלכו והחמירו.
12. בחודש ספטמבר 2013 או בסמוך לכך, הבינו מנהלי החברות כי אם לא תבוצע פעולה דרסטית, יקרסו החברות בתוך חודשים ספורים. בעקבות כך התקשרו החברות, בחודש ספטמבר 2013 או בסמוך לכך עם יועץ פיננסי. להתקשרות היו כמה מטרות: סיוע בגיוס מימון באמצעות הקרן לעסקים קטנים בערבות המדינה, הכנת תוכנית הבראה והתייעלות לחברות וכן לזו כלכלי ופיננסי שוטף של החברות.
13. ההתקשרות עם היועץ הפיננסי לא עלתה יפה, היועץ לא הגיש בשם החברות בקשה לקבלת הלוואה מהקרן לעסקים קטנים ולא הגיש לחברה תוכנית הבראה/התייעלות.

14. בחודש דצמבר 2013 פקדה את המדינה סופת שלגים קשה, סופה שבעטיה לא פעלו העסקים באזור ירושלים (לרבות בנקים) במשך מספר ימי עסקים. באותם ימים לא נתאפשרה כל פעילות בסניפי החברות בירושלים ונמנע מן החברות לייצר הכנסות. כתוצאה מהעדר הפעילות במרפאות מחד גיסא, והפקדתן של המחאות דחויית שניתנו על ידי החברות ואשר מועדי הפרעון שלהן חלו בדצמבר 2013 נוצרה חריגה בחשבונות הבנק של החברות והבנק החל להחזיר שיקים של החברות באופן שעד מהרה החברות הפכו מוגבלות.

15. התפתחות אחרונה זו הביאה את החברות אל עברי פי פחת.

16. במצב דברים זה, בו לא היה עוד באפשרות די. פי. אס. להמשיך ולפעול באופן תקין וטוב ולהעניק שירות ראוי ללקוחותיה, נאלצה די. פי. אס. להתקשר עם חברת יוסף אימפלנט בע"מ בהסכם על פיו העבירה די. פי. אס. ליוסף אימפלנט בע"מ (חברה בשליטת ד"ר יוסף מושיחוב, חמה של המבקשת) את פעילות המרפאה (כולל המעבדה) במושבה הגרמנית בירושלים ואת פעילות המרפאה ברמת גן. התמורה כנגד העברת הפעילות היתה: נטילת התחייבויות די. פי. אס. כלפי מטופליה (בהיקף של כ- 9 מליון ש"ח), נטילת התחייבויות של די. פי. אס. כלפי בנק דיסקונט לישראל בע"מ וכן פרעון ההלוואות פרטיות שהעמיד בעלי השליטה ביוסף אימפלנט בע"מ לדי. פי. אס. (בהיקף של כמליון ש"ח). יצויין כי להערכת המבקשת (הנסמכת על הערכות וניתוח מקצועיים של רו"ח וכלכלן) עולה התמורה שנתקבלה מיוסף אימפלנט בע"מ על שווי הנכסים והפעילות שנמכרו.

17. בחודש מרץ 2014 החלה חיוך השן לנהל מ"מ עם דברי בינה בע"מ וביום 1.5.2014 נחתם בין הצדדים הני"ל הסכם על פיו העבירה חיוך השן לדברי בינה בע"מ את פעילותה של המרפאה ברחוב יפו בירושלים תמורת נטילת התחייבויות חיוך השן כלפי לקוחותיה בהיקף של למעלה מ- 4.5 מליון ש"ח) ותמורת פרעון חובות שוטפים של חיוך השן בהיקף של כ-700 אלפי ש"ח. יצויין כי להערכת המבקשת (הנסמכת על הערכות וניתוח מקצועיים של רו"ח וכלכלן) עולה התמורה שנתקבלה מדברי בינה על שווי הפעילות שנמכרה.

18. אחר הדברים ואף במהלך השתלשלות האירועים המפורטת מעלה, החלו נושים שונים של די. פי. אס. לפעול כנגדה וכנגד המבקשת ובעלה, זאת מכח ערבותם האישית לחובות אלה.

19. בפועל, כתוצאה משהשתלשלות העניינים המפורטת לעיל, **איבדו המבקשת ובעלה את עסקם ואת השקעתם בהיקף מליוני שקלים עסק זה** ואף נותרו חייבים חובות שונים לנושים בגין עסק זה.

20. המבקשת עובדת כיום כשכירה בחברת יוסף אימפלנטס בע"מ.

ג. החוב

21. חובה של המבקשת מושא בקשה זו עומד על סך של כ- 477 אלפי ש"ח ל- 7 נושים (משיבים 1-7). חלק הארי של חוב זה נובע מערבותה האישית של המבקשת לחובות החברות די. פי. אס. או חיוך השן ויתרת החוב הינו בגין חובות שוטפים בחשבונות הבנק של המבקשת ובעלה.

חלק הארי של חוב זה הינו בגין ערבותם האישית של המבקשת ובעלה לעסקם, עסק שכשל כלכלית ואשר כשלונו ארע בתום לב. המבקשת תחזור ותציין כי לא זו בלבד שהיא ובעלה איבדו את עסקם, אלא הם נותרו חייבים חובות לנושים שונים בגין עסק זה.

22. יצויין כי למבקשת נושים נוספים אשר להם עשויות להיות טענות בדבר נשייה או חוב כלשהו של המבקשת כלפיהם אולם המבקשת כופרת בטענות אלה מכל וכל, בהיותן טענות חסרות בסיס ושחר. יחד עם זאת, מאחר ונושים נוספים אלה מנהלים כנגד המבקשת הליכים שונים, צורפו נושים אלה לבקשה זו כמשיבים 8-10. פרטי ההליכים שמשיבים 8-10 מנהלים כנגד המבקשת מפורטים בדו"ח המוגש מטעם המבקשת והמהווים חלק בלתי נפרד מבקשה זו.

23. בקצירת האומר יצויין כי כפירת המבקשת בטענות משיבים 8-10 היא מטעמים אלה:

א. משיבים 8-9 טוענים לאחריות המבקשת לחובות חברות די. פי. אס. ו/או חיוך השן בעילה של הרמת מסך. המבקשת כופר בטענות אלה מן הטעם שלא מתקיימים בנסיבות דגן התנאים (החריגים) להרמת מסך.

ב. משיבה 10 הינה חברה העוסקת בהלוואות חוץ בנקאיות אשר העמידה לדי. פי. אס. הלוואות בריבית בשיעור העולה על השיעור המירבי המותר על פי דין. המבקשת טוענת כי החוב למשיבה 10 נפרע במלואו ועל כן כופרת היא בתביעתה, שהינה חסרת יסוד ושחר.

להסרת ספק יצויין כי אם יקבע, במסגרת הליך זה, כי המבקשים או מי מהם חבים חוב כלשהו למי ממשיבים 8-10, כי אז יכלל אותו חוב במסגרת הסדר נושים זה.

24. יצויין עוד כי במסגרת העסקה המפורטת בסעיף 16 לעיל נטלה על עצמה חברת יוסף אימפלנטס בע"מ לשלם חובה של די. פי. אס. כלפי המערכת הבנקאית, חוב זה נערב בערבותם האישית של המבקשת. החוב משולם במועדו וכסידרו ומכיוון לא קיימת תביעה או דרישה כלפי המבקשת (מכח ערבותה האישית) בגין חוב זה (מכח ערבותם האישית) והחוב אינו בא בגדריו של הסדר זה. חוב המבקשת להחזר ההלוואה המובטחת במשכנתא שניטלה לשם רכישת דירת מגורי המבקשת משולם כסידרו ואינו בא בגדריו של הסדר זה.

בנוסף יצויין כי כחלק מתנאי העסקתם של המבקשת ובעלה נטלה על עצמה חברת יוסף אימפלנטס בע"מ לממן העמדת כלי רכב לטובתם. בעקבות כך הומחה למעשה חובה של המבקשת לבנק לאומי לישראל בע"מ בגין הלוואות שהועמדו על ידו לצורך רכישת כלי הרכב של המבקשת ליוסף אימפלנטס בע"מ. ההלוואות הנ"ל נפרעות במועדן וכסידרן וחוב זה אינו בא בגדריו של הסדר זה. להשלמה יצויין כי ההלוואות הללו מובטחות בשיעבוד ומשכון הרובצים על כלי הרכב לטובת בנק לאומי לישראל בע"מ.

ד. הסדר הנושים המוצע

25. חובות המבקשת הינם חובות בדין רגיל ואין למבקשת כל חובות בדין קדימה. יחד עם זאת, ככל שיתברר כי למבקשת חוב בגין קדימה - ישולם 100% מהחוב בדין קדימה במסגרת הסדר נושים זה.

26. במסגרת הסדר הנושים המוצע ישולם לכל נושה 60% מסכום חובו כפי שיאושר על ידי הנאמן, בתוספות שכרו של הנאמן והוצאותיו באופן הבא :

26.1 25,000 ש"ח יופקדו לקופת ההסדר בתוך 14 ימים ממועד אישור הסדר הנושים על ידי בית משפט נכבד זה.

26.2 היתרה תופקד לקופת הנאמן בעד 42 תשלומים נוספים בני 6,000 ש"ח כ"א. תשלומים אלה יבוצעו על ידי באמצעות או בעזרת חברת יוסף אימפלנטס בע"מ ובעזרת משפחת המבקשת.

26.3 כאמור, במקביל להגשת בקשה זו מוגשת בקשה לאישור הסדר נושים מטעם בעלה של המבקשת. במסגרת בקשת הבעל מוצע כי יופקד סך של 50,000 ש"ח לקופת ההסדר בתוך 14 ימים ממועד אישור הסדר הנושים (דהיינו בסך הכל יופקדו על ידי המבקשת ובעלה במשותף 75,000 ש"ח לקופת ההסדר). כן מוצע, במסגרת הסדר הנושים של הבעל כי יועברו לקופת ההסדר תשלומים חודשיים בני 12,000 ש"ח כ"א, דהיינו סך הכל ישולמו על ידי המבקשת ובעלה במשותף, לקופת ההסדר, 18,000 ש"ח מדי חודש בחודשו (עד 42 חודשים).

26.4 יצויין כי למבקשת ולבעלה חוב משותף לחלק מנושיהם וכי בעלה של המבקשת מגיש אף היא בקשה לאישור הסדר נושים על פי סעיף 19 א' לפקודה, הסדר דומה להסדר נשוא בקשה זו. להסרת ספק מובהר בזאת כי במסגרת הסדר הנושים לא יהיו נושים כאמור זכאים לקבל כפל תשלום בגין חוב המבקשת ובעלה כלפיהם, פעם אחת במסגרת הסדר הנושים של המבקשת ופעם שנייה במסגרת הסדר הנושים של הבעל ונושים אלו יהיו זכאים לקבל אך ורק החזר בשיעור כולל של 60% מסכום נשייתם, במסגרת הסדרי הנושים של המבקשת ובעלה, דהיינו בשיעור שווה ליתר הנושים.

27. התשלומים שלפי הסדר הנושים המוצע יממונו בעיקרם באמצעות משפחתם של המבקשת.

ה. נכסי המבקשת

28. הנכס העיקרי שבבעלות המבקשת הינו : נכס מקרקעין במבשרת ציון המשמש את המבקש ומשפחתה כדירת מגורים הידוע כחלקה 1/3 בגוש 30477.

על נכס זה רובצת משכנתא מדרגה ראשונה לטובת בנק דיסקונט בגין יתרת חוב בהלוואה ע"ס של כ- 1.2 מליון ש"ח, משכנתא בדרגה שניה ע"ס 750,000 ש"ח וכן משכון והערת אזהרה לטובת יוסף אימפלנטס בע"מ בגין חוב בסך 500,000 ש"ח.

שוויו של הנכס הנ"ל מוערך על ידי המבקשת בכ- 2.5 מליון ש"ח. היוצא מכך ששוויו של הנכס הנ"ל נטו הינו 0 שכן שיעורם של החובות המובטחים עולה על שוויו של הנכס.

בנוסף, רשומים בבעלות המבקשת שני כלי רכב המשמשים את המבקשים, אולם כלי רכב אלה משועבדים לבנק לאומי לישראל בע"מ במלוא שוים.

בבעלות המבקשת ובעלה קופת גמל המשועבדת לבנק דיסקונט לישראל בע"מ וכן קרן השתלמות ובה צבור סכום זניח.

פרט לנכסים אלה, אין בבעלות המבקשת כל נכסים מהותיים אחרים.

ה. יתרונות הסדר הנושים

29. יתרונותיו של הסדר הנושים על כל חלופה אחרת ברורים.

30. בכל חלופה אחרת, דהיינו בפשיטת רגל של המבקשת או באיחוד תיקים בהוצאה לפועל, צפויים הנושים להחזר חוב נמוך עד אפסי, שכן אין ברשות או בבעלות המבקשת נכסים שניתן לממשם לטובת הנושים הבלתי מובטחים. יתרה מכך ניהול הליכי הוצל"פ כנגד המבקשת צפוי להסב לנושים עלויות ולא להניב כל פרי. מנגד, במסגרת, הסדר הנושים צפויים הנושים לקבל כ- 60% מסך נשייתם ועל כן ברור כי הסדר הנושים מיטיב עמם.

בהקשר זה ראוי לציין כי למבקשת 5 ילדים קטינים הסמוכים על שולחנה, המבקשת עובדת וממצה כושר השתכרותה.

ו. טעמים נוספים לאישור ההסדר

31. היקף חובותיה של המבקשת, קרי כ- 477 אלפי ש"ח עולה על היקף החוב הנדרש על פי סעיף 19 א' לפקודה. בהתאם למפורט בבקשה זו לעיל, מעריכה המבקשת כי סכומן של תביעות החוב שתאושנה על ידי בעל התפקיד שימונה על ידי בית המשפט הנכבד לא יעלה על סכום זה ואף צפוי לפחות ממנו.

31. שיעור ההחזר המוצע במסגרת הסדר הנושים, קרי החזר של כ- 60% לנושים, הינו כמעט כפול משיעור ההחזר המינימלי הקבוע בסעיף 19 א' לפקודה.

32. חובותיהם של המבקשת ובעלה נוצרו סחרור וקריסה כלכלית שנגרמו לעסקם, סחרור וקריסה כלכלית שנגרמו בתום לב ולא נוצרו חלילה בכוונת זדון או מרמה.

33. המבקשת מעוניינת להגיע להסדר ראוי, הוגן ושיוויוני עם נושיה, תחת פיקוחם של הנאמן ושל בית המשפט הנכבד ולפתוח דף חדש בחייה. יוזכר כי המבקשת ובעלה איבדו את עסקם ויכולים היו לפנות להליכי פשיטת רגל, הליכים אשר לו נוהלו היו נושי המבקשת ובעלה נפרעים סכום הנמוך מונים רבים ביחס לסכום הצפוי להפרע במסגרת הסדר זה.

34. גיבוש ואישור ההסדר יאפשר פתרון מהיר יעיל וכולל של חובותיה של המבקשת הנובעים ממעידתה העסקית ויוכלו לאפשר לה לשים פרק זה מאחוריה ולפתוח פרק חדש בחייה.

ז. צו עיכוב/ביטול הליכים

35. במצב הדברים הנוכחי פועלים נושים שונים של המבקשת (מכח ערבותה האישית) לגביית חובם תוך נסיון לשים ידם על נכסים שונים של המבקשת באמצעות עיקולים, זאת טרם יהא סיפק בידי נושים אחרים לשים ידם על נכסים אלה. פעולות אלה עלולות ליצור יתרון בלתי שוויוני ובלתי הוגן לנושה הזריז, מה עוד שהן מקשות מאוד על ניהול אורח חיים תקין אצל המבקשת, אשר, כאמור מעונינת להגיע להסדר נושים שוויוני, הוגן וראוי עם נושיה.

36. יצויין בהקשר זה כי המבקשת ובעלה נקלעו לקשיים כלכליים עקב הדרדרות כלכלית שפקדה את עסקם עת התנהלו בתום לב ובדרך מקובלת.

37. הסדר הנושים המוצע על ידי המבקשת הינה הצעה רצינית, העומדת בתנאי הסף של סעיף 19 א' לפקודה והרבה מעבר לכך.

38. הסדר הנושים המוצע הינו הסדר המיטיב עם נושי המבקשת באופן משמעותי ומהותי ביחס לאלטרנטיבות, קרי ביחס להליכי פשיטת רגל או ביחס לאיחוד תיקים בהוצל"פ, דבר שיש לעודדו.

39. המבקש ובעלה עושים מאמצים ניכרים ומהותיים להצלחתו של הסדר נושים זה, בכלל זה לא הרימו ידיים ולא פנו לדרך "הקלה" של פשיטת רגל, אלא גייסו ורתמו את משפחתם לתמיכה וסיוע מהותיים ומשמעותיים להצלחתו של הסדר נושים זה.

40. במסגרת הצעת הסדר הנושים יופקד סכום מהותי ומשמעותי לקופת ההסדר בתוך פרק זמן קצר.

41. המבקשת ממלאת אחר כל דרישות החוק והפקודה ומסרה דו"ח מפורט אודות נכסיה וחובותיה.

42. יצויין כי על פסיקת בתי המשפט, כל שצריך לצורך העתרות לצו עיכוב הליכים בשלב זה של הליך לאישור הסדר נושים על פי סעיף 19 א' לפקודה הינו כי קיים סיכוי מניח את הדעת כי הצעת ההסדר רצינית ועומדת בתנאי הסף של סעיף 19 א' לפקודה. במקרה דנן אין חולק כי בקשת המבקשת עומדת בתנאים אלה.

43. מטעמים אלה מבוקש כי ינתן צו המורה כי לא ניתן יהיה להמשיך ו/או לפתוח בכל הליך נגד המבקשת אלא ברשות בית המשפט הנכבד ובתנאים שייקבעו וכי ינתן צו המורה על ביטול ההליכים הוצל"פ שונים שננקטו כנגד המבקשת על ידי נושיהם השונים, ככל שננקטו.

ח. הנאמן המוצע

44. הנאמן המוצע, רו"ח אלון פרדקין, הינו רו"ח ותיק בעל נסיון רב בתחום הסדרי הנושים ומשמש כנאמן לביצוע הסדרי נושים בתיקים רבים, בכפוף להסכמתו.

ט. סיכום

45. לאור כל האמור בבקשה זו, אין חולק כי הפתרון הגלום בהסדר הנושים המוצע הינו הטוב, היעיל, ההוגן והשוויוני ביותר עבור נושי המבקשת.
46. אישור הסדר הנושים המוצע יאפשר למבקשת לפרוע מרבית חובה (הנובע מערבותה האישית) לנושיה, באופן מסודר, הוגן, מהיר ושיוויוני מחד גיסא, ויאפשר לה לפתוח דף חדש בחייה מאידך גיסא.
47. דין וחשבון על חובות ונכסי המבקשת ערוך כדין וחתום על ידי המבקשת מצורף לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד ממנה.
48. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמפורט ברישת בקשה זו.
49. לבקשה זו מצורפים המסמכים הנדרשים על פי דין.
50. מן הדין ומן הצדק להעתר לבקשה.

גיל רימון, עו"ד
ב"כ המבקשת