

**בבית משפט המחוזי
בירושלים**

בעניין: פקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם - 1980

ובעניין: בכור משיח ת.ז. 032087512
ע"י ב"כ עוה"ד גיל רימון
מרחוב נחל איילון 37, ת.ד. 57108 תל-אביב 61570
טל': 03-5184439 פקס: 03-6812777

המבקש

ובעניין: כונס הנכסים הרשמי
מרחוב כנפי נשרים 15 ת.ד. 34176 ירושלים

הכנ"ר

- ובעניין**
1. אילוז רז מעבדת שיניים
מרחוב ויצמן 12 גבעתיים
 2. דיבידנט בע"מ
מת.ד. 51 סביון
 3. דלתה מדיקל בע"מ ח.פ. 51-244201-3
ע"י ב"כ גלעד עידו קוצר
מרחוב גיבורי ישראל 24 נתניה
 4. דנטיל בע"מ ח.פ. 51-393341-6
משד' יהודית 21 תל-אביב
 5. טופ אימפלנטס בע"מ ח.פ. 51-440031-6
מרחוב הרצליה 32 חיפה
 6. רדיו הבירה שותפות מוגבלת 550229066
מרחוב פייר קניג 32 ירושלים
 7. בנק ירושלים בע"מ ח.פ. 52-002563-6
מרחוב הרברט סמואל 2 ירושלים
 8. בנק פאג"י בע"מ ח.פ. 52-003101-4
מרחוב כנפי נשרים 24 ירושלים
 9. בנק מזרחי טפחות בע"מ ח.פ. 52-000052-2
מרחוב הלני המלכה 9 ירושלים
 10. זימר דנטל ישראל בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד יעקב כספי
מרחוב ז'בוטינסקי 7 רמת גן
 11. אופן טי. בי. אי. בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד חזקיה דור
מרחוב קויפמן 6 תל-אביב

12. **בר לי אל בע"מ**
ע"י ב"כ עוה"ד גיל אפרתי
מרחוב עם ועולמו 3 ירושלים
13. **אורי דהן**
ע"י ב"כ עו"ד שמעון גיינו
מרחוב נחלת יצחק 32 תל-אביב
14. **שרון כרמלה**
ע"י ב"כ אירית פשרל פנחס
מרחוב יגאל אלון 120 תל-אביב
15. **זייד אלכסנדר**
ע"י ב"כ עוה"ד אהרון חיות
מרחוב היצירה 3 רמת גן
16. **נויהאוז יעקב ת.ז. 10293405**
מרחוב הנופך 241 גילה ירושלים
17. **אוזנה רפאל ת.ז. 65461477**
מרחוב לוס אנג'לס 612/44 אילת
18. **מזרחי שלמה ת.ז. 0285718**
רחוב אנטיגונוס 19 ירושלים

המשיבים/נושים

בקשה לאישור הסדר נושים על פי סעיף 19 א' לפקודת פשיטת הרגל [נוסח משולב], התש"ם - 1980 ולמתן צו עיכוב הליכים

המבקש מתכבד להגיש בזאת את הצעתו להסדר עם נושיו בהתאם לסעיף 19 א' לפקודת פשיטת הרגל [נוסח משולב], התש"ם - 1980 (להלן: "הפקודה"). על פי סמכותו מכח סעיפים 19 א' ו- 22 לפקודה ומכח סמכותו הטבועה מתבקש בזאת בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

א. להורות על מינוי רו"ח אלון פרדקין (להלן: "הנאמן" או "המנהל המיוחד") כמנהל מיוחד ו/או נאמן לביצוע הסדר הפשרה המוצע על ידי המבקש. לחלופין, מבוקש כי בית המשפט הנכבד יורה על מינוי נאמן או מנהל מיוחד אחר, כפי שימצא בית המשפט הנכבד לנכון ולהורות לנאמן לבחון את הצעת הסדר הנושים של המבקש.

ב. להורות על כינוס אסיפות של נושי המבקש לשם דיון והצבעה על הסדר הנושים המוצע במועד המוקדם ביותר עליו ימצא לנכון בית משפט נכבד זה להורות וליתן הוראות בקשר עם כינוס אסיפות אלה.

- ג. ליתן הוראות בקשר עם מסירת הודעות לנושי המבקש ו/או פרסום מודעה בקשר עם הליך זה ו/או בקשר עם הגשת תביעות חוב לנאמן.
- ד. להורות כי כל נושה המעוניין להשתתף ולהצביע באסיפות הנושים חייב להגיש תביעת חוב ערוכה דין ולמסור אותה לנאמן עד למועד שיקבע על ידי בית משפט נכבד זה.
- ה. להורות כי, לצורך ביצוע תפקידו, יהיה הנאמן מוסמך:
- I. לבדוק ולאשר את תביעות החוב לצורך הצבעה באסיפות.
 - II. לנהל את אסיפות הנושים לפי סוגי הנושים השונים.
 - III. לבצע את הסדר הנושים, לפי הוראותיו המחייבות, וכפי שיאושר בבית המשפט הנכבד.
- ו. ליתן צו לפיו במשך תקופה ראשונית של 120 ימים ו/או כל תקופה אחרת שבית המשפט ימצא לנכון, לא ניתן יהיה להמשיך ו/או לפתוח בכל הליך נגד המבקש אלא ברשות בית המשפט הנכבד ובתנאים שייקבעו.
- ז. להורות על ביטול ההליכים הוצל"פ שונים שננקטו כנגד המבקש על ידי נושיו השונים, ככל שננקטו.

ואלה נימוקי הבקשה:

- א. **מבוא ותמצית הבקשה**
1. המבקש הינו רופא שיניים. המבקש נשוי ולו 5 ילדים קטינים בגילאים 15-3 ומענו במבשרת ציון שבמחוז ירושלים.
 2. המבקש ורעייתו נקלעו, בנסיבות שתפורטנה בהמשך בקשה זו להלן, לחובות שאין באפשרותם לפרוע. באפשרות המבקש להציע לנושיו השונים, הם משיבים 1-9 הסדר נושים אשר יש בו כדי לגרום לפרעון 60% מחוב המבקש כלפי נושים אלה, שיעור החזר העולה באופן משמעותי ובכמה מונים על שיעור החזר הצפוי לנושים בכל הליך או הסדר אחר ועל כן מן הדין ומן הראוי כי הסדר נושים זה יאושר.
- יצויין כי במקביל להגשת בקשה זו מוגשת בקשה לאישור הסדר נושים על פי סעיף 19 א' לפקודה מטעם רעיית המבקש, גב' לואיזה משיח. יצויין עוד כי לחלק מנושי המבקש נשייה גם כלפי רעיית המבקש בגין אותו החוב. יובהר כי במסגרת הסדר הנושים המוצע יקבל כל

נושה החזר בשיעור שווה ונושים אשר להם נשייה הן כלפי המבקש והן כלפי רעיית המבקש **לא** יזכו להחזר בשיעור כפול.

3. חלק הארי של חובות המבקש ורעייתו נוצר כתוצאה מערבותם האישית של המבקש ורעייתו לחברות באמצעותן הפעילו את עסקם. עסקיהן של חברות אלה נקלעו, בתום לב, לקשיים תזרימיים קשים שגרמו לסחרור כלכלי שהביא החברות אל עברי פי פחת. במצב זה החלו נושי החברות בעלי הערבות האישית לפעול למימוש הערבויות האישיות כנגד המבקש ורעייתו.

ב. נסיבות ההיזדרזות הכלכלית

4. המבקש ורעייתו ניהלו, באמצעות חברת די. פי אס. חיוך השתלות שיניים בע"מ (להלן: "די. פי. אס.") מרפאת שיניים ברמת גן.

5. עד לשלהי שנת 2011 הוחזקו מניות די. פי אס. באופן הבא: 45% הוחזקו בידי פליקן בע"מ, 45% הוחזקו בידי חיוך השן בע"מ, חברה בשליטת רעיית המבקש (להלן: "חיוך השן") ו- 10% הנותרים הוחזקו על ידי דניאל סטבסקי.

בשלהי שנת 2011 ניתן פסק בוררות על פיו נקבע כי חיוך השן תרכוש את החזקות של פליקן בע"מ בדי. פי. אס. (45% סה"כ) **תמורת תשלום של 2.7 מיליון ש"ח**. סכום זה שולם לפליקן במלואו בשלהי שנת 2011 ובעקבות כך הועברו החזקות פליקן בדי. פי. אס לחיוך השן. חיוך השן רכשה אף את מניות דניאל סטבסקי נרכשו בתמורה סמלית (שכן הלה לא השקיע והיה בעל מניות לשם כבוד בלבד).

6. בתחילת שנת 2012 או בסמוך לכך החלה די. פי. אס. (שבאותו מועד הפעילה את המרפאה ברמת גן) להקים מרפאה חדשה בירושלים **בהשקעה של כ- 1.5 מיליון ש"ח** ובמקביל החלה להקים גם מעבדת שיניים עם ציוד דיגיטלי מתקדם בהשקעה של כמיליון ש"ח.

באותה תקופה החלה די. פי. אס. למתג מחדש את רשת המרפאות (דהיינו את שתי המרפאות בירושלים ואת המרפאה ברמת גן) **בהשקעה של כ- 800 אלפי ש"ח**. גדילתה של הרשת באופן המפורט לעיל חייב גם הקמת מטה והרחבת הנהלת הרשת לרבות קליטת עובדים חדשים ונוספים.

7. הפעולות המתוארות לעיל, דהיינו הקמת המרפאה החדשה, הקמת המעבדה, מיתוג רשת המרפאות מחדש והרחבת מטה והנהלת החברה, גרמו להגדלת הוצאות החברות הנ"ל בשנים 2012 - 2013 **בכלמעלה מ- 5 מיליון ש"ח** ויחד עם ההשקעה ברכישת החזקות פליקן כמפורט לעיל - **בלמעלה מ- 8 מיליון ש"ח**.

8. באותו העת לא קיבלו החברות יעוץ פיננסי או כלכלי כלשהו ומנהליהן האמינו וסברו בתום לב כי יהא ביכולתן של החברות הללו לממן ההשקעות האדירות הנ"ל באמצעות הכנסות שינבעו מהפעילות השוטפת והלוואות לטווח קצר מהמערכת הבנקאית.

דא עקא, בכך טעו מנהלי החברות ועד מהרה נתברר כי אין די בכספי הפעילות השוטפת כדי לשרת את ההשקעות אדירות ההיקף שבוצעו, עד מהרה מיצו החברות את מסגרות

האשראי ואת אפשרותן ללוות כספים מהמערכת הבנקאית. בעלי החברה העמידו ערבויות והזרימו מכספיהם לטובת החברות. בנוסף, הועמדו הלוואות פרטיות שונות לחברות. לאחר שמיצו החברות את אפשרויות המימון הבנקאיות והפרטיות, בצר להן ובלית ברירה, החלו החברות ליטול הלוואות בשוק האפור, בריביות בשיעורים של בין 3% ל-12% לחודש.

9. חרף הבעיות הקשות שניצבו בפניהן, השכילו החברות להגדיל את מחזורי מכירותיהן הגיעו, בסוף שנת 2012 למחזור מכירות חודשי של כ- 2.4 מליון ש"ח (לשתי החברות). לו היו החברות מצליחות להגדיל מחזור מכירות בהיקף הנ"ל או אף לשמרו, כי אז היו מצליחות להתגבר על מצוקתן הפיננסית ולפרוע חובותיהן בתוך שנים ספורות.

10. החל מינואר 2013 חלה ירידה מהותית של למעלה מ- 30% בהיקפי מחזורי המכירות של החברות, בעיקר כתוצאה מתפקוד גרוע של מספר עובדים בתפקידי הנהלה ומכירות.

11. הירידה המהותית במחזורי המכירות הכניסה את החברות לבעיות תזרימיות שהלכו והחמירו.

12. בחודש ספטמבר 2013 או בסמוך לכך, הבינו מנהלי החברות כי אם לא תבוצע פעולה דרסטית, יקרסו החברות בתוך חודשים ספורים. בעקבות כך התקשרו החברות, בחודש ספטמבר 2013 או בסמוך לכך עם יועץ פיננסי. להתקשרות היו כמה מטרות: סיוע בגיוס מימון באמצעות הקרן לעסקים קטנים בערבות המדינה, הכנת תוכנית הבראה והתייעלות לחברות וכן לזווי כלכלי ופיננסי שוטף של החברות.

13. ההתקשרות עם היועץ הפיננסי לא עלתה יפה, היועץ לא הגיש בשם החברות בקשה לקבלת הלוואה מהקרן לעסקים קטנים ולא הגיש לחברה תוכנית הבראה/התייעלות.

14. בחודש דצמבר 2013 פקדה את המדינה סופת שלגים קשה, סופה שבעטיה לא פעלו העסקים באזור ירושלים (לרבות בנקים) במשך מספר ימי עסקים. באותם ימים לא נתאפשרה כל פעילות בסניפי החברות בירושלים ונמנע מן החברות לייצר הכנסות. כתוצאה מהעדר הפעילות במרפאות מחד גיסא, והפקדתן של המחאות דחויים שניתנו על ידי החברות ואשר מועדי הפרעון שלהן חלו בדצמבר 2013 נוצרה חריגה בחשבונות הבנק של החברות והבנק החל להחזיר שיקים של החברות באופן שעד מהרה החברות הפכו מוגבלות.

15. התפתחות אחרונה זו הביאה את החברות אל עברי פי פחת.

16. במצב דברים זה, בו לא היה עוד באפשרות די. פי. אס. להמשיך ולפעול באופן תקין וטוב ולהעניק שירות ראוי ללקוחותיה, נאלצה די. פי. אס. להתקשר עם חברת יוסף אימפלנט בע"מ בהסכם על פיו העבירה די. פי. אס. ליוסף אימפלנט בע"מ (חברה בשליטת ד"ר יוסף מושיחוב, אביו של מבקש 2) את פעילות המרפאה (כולל המעבדה) במושב הגרמנית בירושלים ואת פעילות המרפאה ברמת גן. התמורה כנגד העברת הפעילות היתה: נטילת התחייבויות די. פי. אס. כלפי מטופליה (בהיקף של כ- 9 מליון ש"ח), נטילת התחייבויות של די. פי. אס. כלפי בנק דיסקונט לישראל בע"מ וכן פרעון ההלוואות פרטיות שהעמיד בעלי השליטה ביוסף אימפלנט בע"מ לדי. פי. אס. (בהיקף של כמליון ש"ח). יצויין כי להערכת המבקש (הנסמכת על הערכות וניתוח מקצועיים של רו"ח וכלכלן) עולה התמורה שנתקבלה מיוסף אימפלנט בע"מ על שווי הנכסים והפעילות שנמכרו.

17. בחודש מרץ 2014 החלה חיוך השן לנהל מו"מ עם דברי בינה בע"מ וביום 1.5.2014 נחתם בין הצדדים הני"ל הסכם על פיו העבירה חיוך השן לדברי בינה בע"מ את פעילותה של המרפאה ברחוב יפו בירושלים תמורת נטילת התחייבויות חיוך השן כלפי לקוחותיה בהיקף של למעלה מ- 4.5 מליון ש"ח) ותמורת פרעון חובות שוטפים של חיוך השן בהיקף של כ-700 אלפי ש"ח. יצויין כי להערכת המבקש (הנסמכת על הערכות וניתוח מקצועיים של רו"ח וכלכלן) עולה התמורה שנתקבלה מדברי בינה על שווי הפעילות שנמכרה.

18. אחר הדברים ואף במהלך השתלשלות האירועים המפורטת מעלה, החלו נושים שונים של די. פי. אס. לפעול כנגדה וכנגד המבקש, זאת מכח ערבותו האישית לחובות אלה.

19. בפועל, כתוצאה משהשתלשלות העניינים המפורטת לעיל, **איבדו המבקש ורעייתו את עסקם ואת השקעתם בהיקף מלינוני שקלים עסק זה**, ואף נותרו חייבים חובות שונים לנושים בגין עסק זה.

20. המבקש עובד כיום כשכיר בחברת יוסף אימפלנטס בע"מ (במקביל לכך מעניק המבקש שירותיו כרופא שיניים, באמצעות חברת ד"ר משיח בכור שבשליטתו).

ג. החוב

21. חובו של המבקש מושא בקשה זו עומד על סך של כ-1.2 מליון ש"ח ל- 9 נושים (משיבים 1-9). חלק הארי של חוב זה, בסך של כ- 1.1 מליון ש"ח, נובע מערבותו האישית של המבקש לחובות החברות די. פי. אס. או חיוך השן ויתרת החוב הינו בגין חובות שוטפים בחשבונות הבנק של המבקש. למבקש ולרעייתו חוב משותף בהיקף של כ- 500 אלפי ש"ח לשלושה נושים.

22. יצויין כי למבקש נושים נוספים אשר להם עשויות להיות טענות בדבר נשייה או חוב כלשהו של המבקש כלפיהם אולם המבקש כופר בטענות אלה מכל וכל, בהיותן טענות חסרות בסיס ושחר. יחד עם זאת, מאחר ונושים נוספים אלה מנהלים כנגד המבקש הליכים שונים, צורפו נושים אלה לבקשה זו כמשיבים 10-18. פרטי ההליכים שמשיבים 10-18 מנהלים כנגד המבקש מפורטים בדו"ח המוגש מטעם המבקש והמהווה חלק בלתי נפרד מבקשה זו.

23. בקצירת האומר יצויין כי כפירת המבקשים בטענות משיבים 10 - 18 היא מטעמים אלה :

א. משיבים 10-11 טוענים לאחריות המבקש ורעייתו לחובות חברות די. פי. אס. ו/או חיוך השן בעילה של הרמת מסך. המבקש כופר בטענות אלה מן הטעם שאינו בעל מניות באיזה מהחברות הללו ומן הטעם שלא מתקיימים בנסיבות דן התנאים (החריגים) להרמת מסך.

ב. משיבה 12 הינה חברה העוסקת בהלוואות חוץ בנקאיות אשר העמידה לדי. פי. אס. הלוואות בריבית בשיעור העולה על השיעור המירבי המותר על פי דין. המבקש טוען כי החוב למשיבה 12 נפרע במלואו ועל כן כופר הוא בתביעתה, שהינה חסרת יסוד ושחר.

ג. משיב 13 הינו יועץ כלכלי עמו נכרת הסכם למתן שירותי יעוץ עבור חברת די. פי. אס. ההסכם עם יועץ זה בוטל מבלי שמרבית השירותים סופקו ולאחר ששולם למשיב 13 סך המהווה כשליש התמורה החוזית. התביעה הינה לתשלום **מלוא** התמורה עבור שירותי היעוץ (הגם שאלה לא סופקו) ועל כן כופרים בה המבקש ודי. פי. אס..

ד. משיבים 14-16 הגישו כנגד המבקש ואחרים תביעות נזיקין בהן טענו כי נגרמו להם נזקים שונים עקב רשלנות רפואית מצידו של המבקש. המבקש כופר בתביעות אלה שכן נהג לא התרשל ונהג על פי אמות מידה מקצועיות וסבירות.

ה. משיבים 17-18 הגישו כנגד המבקש וכנגד אחרים תביעות להשבה של דמים ששולמו על ידם בגין טיפולי שיניים שבוצעו בהם. המבקש כופר בתביעות אלה מן הטעם שלגופו של עניין אין כל מקום להשבת סכום כלשהו בגין טיפולי השיניים שבוצעו ומן הטעם שאין מקום לתביעה אישית כנגדו אלא אך ורק כנגד החברה שסיפקה למשיבים 17-18 הטיפולים.

להסרת ספק יצויין כי אם יקבע, במסגרת הליך זה, כי המבקש חוב כלשהו למי ממשיבים 10-18, כי אז יכלל אותו חוב במסגרת הסדר נושים זה.

24. יצויין עוד כי במסגרת העסקה המפורטת בסעיף 16 לעיל נטלה על עצמה חברת יוסף אימפלנטס בע"מ לשלם חובה של די. פי. אס. כלפי המערכת הבנקאית, חוב זה נערב בערבותם האישית של המבקש. החוב משולם במועדו וכסידרו ומכיוון לא קיימת תביעה או דרישה כלפי המבקש בגין חוב זה (מכח ערבותם האישית) והחוב אינו בא בגדריו של הסדר זה. חוב המבקש להחזר ההלוואה המובטחת במשכנתא שניטלה לשם רכישת דירת מגורי המבקש משולם כסידרו ואינו בא בגדריו של הסדר זה.

ד. הסדר הנושים המוצע

25. חובות המבקש הינם חובות בדין רגיל ואין למבקש כל חובות בדין קדימה. יחד עם זאת, ככל שיתברר כי למבקש חוב בגין קדימה - ישולם 100% מהחוב בדין קדימה במסגרת הסדר נושים זה.

26. במסגרת הסדר הנושים המוצע ישולם לכל נושה 60% מסכום חובו כפי שיאושר על ידי הנאמן, בתוספות שכרו של הנאמן והוצאותיו באופן הבא:

26.1 50,000 ש"ח יופקדו לקופת ההסדר בתוך 14 ימים ממועד אישור הסדר הנושים על ידי בית משפט נכבד זה.

26.2 היתרה תופקד לקופת הנאמן בעד 42 תשלומים נוספים בני 12,000 ש"ח כ"א. תשלומים אלה יבוצעו על ידי באמצעות או בעזרת חברת יוסף אימפלנטס בע"מ ובעזרת משפחת המבקש.

26.3 כאמור, במקביל להגשת בקשה זו מוגשת בקשה לאישור הסדר נושים מטעם רעיית המבקש. במסגרת בקשתה של רעיית המבקש מוצע כי יופקד סך של 25,000 ש"ח לקופת ההסדר בתוך 14 ימים ממועד אישור הסדר הנושים (דהיינו בסך הכל יופקדו על ידי המבקש ורעייתו במשותף 75,000 ש"ח לקופת ההסדר). כן מוצע, במסגרת הסדר הנושים של רעיית המבקש כי יועברו לקופת ההסדר תשלומים חודשיים בני 6,000 ש"ח כ"א, דהיינו סך הכל ישולמו על ידי המבקש ורעייתו במשותף, לקופת ההסדר, 18,000 ש"ח מדי חודש בחודשו (עד 42 חודשים).

26.4 יצויין כי למבקש ולרעייתו חוב משותף לחלק מנושיהם וכי רעיית המבקש מגישה אף היא בקשה לאישור הסדר נושים על פי סעיף 19 א' לפקודה, הסדר דומה להסדר נשוא בקשה זו. להסרת ספק מובהר בזאת כי במסגרת הסדר הנושים לא יהיו נושים משותפים כאמור זכאים לקבל כפל תשלום בגין חוב המבקש ורעייתו כלפיהם, פעם אחת במסגרת הסדר הנושים של המבקש ופעם שנייה במסגרת הסדר הנושים של רעיית המבקש ונושים אלו יהיו זכאים לקבל אך ורק החזר בשיעור כולל של 60% מסכום נשייתם, במסגרת הסדרי הנושים של המבקש ורעייתו, דהיינו בשיעור שווה ליתר הנושים.

27. התשלומים שלפי הסדר הנושים המוצע יממונו בעיקרם באמצעות משפחתו של המבקש.

ה. נכסי המבקש

28. הנכס העיקרי שבבעלות המבקש הינו: נכס מקרקעין במבשרת ציון המשמש את המבקש ומשפחתו כדירת מגורים והידוע כחלקה 1/3 בגוש 30477.

על נכס זה רובצת משכנתא מדרגה ראשונה לטובת בנק דיסקונט בגין יתרת חוב בהלוואה ע"ס של כ- 1.2 מליון ש"ח, משכנתא בדרגה שניה ע"ס 750,000 ש"ח וכן משכון והערת אזהרה לטובת יוסף אימפלנטס בע"מ בגין חוב בסך 500,000 ש"ח.

שווי של הנכס הנ"ל מוערך על ידי המבקש בכ- 2.5 מליון ש"ח. היוצא מכך ששווי של הנכס הנ"ל נטו הינו 0 שכן שיעורם של החובות המובטחים עולה על שווי של הנכס.

בבעלות המבקש קופת גמל המשועבדת לבנק דיסקונט לישראל בע"מ וכן קרן השתלמות ובה צבור סכום זניח.

פרט לנכסים אלה, אין בבעלות המבקש כל נכסים מהותיים אחרים.

ה. יתרונות הסדר הנושים

29. יתרונותיו של הסדר הנושים על כל חלופה אחרת ברורים.

30. בכל חלופה אחרת, דהיינו בפשיטת רגל של המבקש או באיחוד תיקים בהוצאה לפועל, צפויים הנושים להחזר חוב נמוך עד אפסי, שכן אין ברשות או בבעלות המבקש נכסים שניתן לממשם לטובת הנושים הבלתי מובטחים. יתרה מכך ניהול הליכי הוצל"פ כנגד

המבקש צפוי להסב לנושים עלויות ולא להניב כל פרי. מנגד, במסגרת, הסדר הנושים צפויים הנושים לקבל כ- 60% מסך נשייתם ועל כן ברור כי הסדר הנושים מיטיב עמם.

בהקשר זה ראוי לציין כי למבקש 5 ילדים קטינים הסמוכים על שולחנו, המבקש ורעייתו עובדים וממציים כושר השתכרותם.

ו. טעמים נוספים לאישור ההסדר

31. היקף חובותיו של המבקש, קרי כ- 1.2 מליון ש"ח עולה על היקף החוב הנדרש על פי סעיף 19 א' לפקודה. בהתאם למפורט בבקשה זו לעיל, מעריך המבקש כי סכומן של תביעות החוב שתאושנה על ידי בעל התפקיד שימונה על ידי בית המשפט הנכבד לא יעלה על סכום זה ואף צפוי לפחות ממנו.

31. שיעור ההחזר המוצע במסגרת הסדר הנושים, קרי החזר של כ- 60% לנושים, הינו כמעט כפול משיעור ההחזר המינימלי הקבוע בסעיף 19 א' לפקודה.

32. חובותיו של המבקש נוצרו סחרור וקריסה כלכלית שנגרמו לעסקם של המבקש ואשתו, סחרור וקריסה כלכלית שנגרמו בתום לב ולא נוצרו חלילה בכוונת זדון או מרמה.

33. המבקש מעוניין להגיע להסדר ראוי, הוגן ושיוויוני עם נושיו, תחת פיקוחו של הנאמן ושל בית המשפט הנכבד ולפתוח דף חדש בחייו. יוזכר כי המבקש ורעייתו איבדו את עסקם ויכולים היו לפנות להליכי פשיטת רגל, הליכים אשר לו נוהלו היו נושי המבקש נפרעים סכום הנמוך מונים רבים ביחס לסכום הצפוי להפרע במסגרת הסדר זה.

34. גיבוש ואישור ההסדר יאפשר פתרון מהיר יעיל וכולל של חובותיו של המבקש הנובעים ממעידתם העסקית שלו ושל רעייתו ויוכל לאפשר להם לשים פרק זה מאחוריהם ולפתוח פרק חדש בחייהם.

ז. צו עיכוב/ביטול הליכים

35. במצב הדברים הנוכחי פועלים נושים שונים של המבקש (מכח ערבותם האישית של המבקש) לגביית חובם תוך נסיון לשים ידם על נכסים שונים של המבקש באמצעות עיקולים, זאת טרם יהא סיפק בידי נושים אחרים לשים ידם על נכסים אלה. פעולות אלה עלולות ליצור יתרון בלתי שוויוני ובלתי הוגן לנושה הזריז, מה עוד שהן מקשות מאוד על ניהול אורח חיים תקין אצל המבקש, אשר, כאמור מעוניין להגיע להסדר נושים שוויוני, הוגן וראוי עם נושיו.

36. יצויין בהקשר זה כי המבקש ורעייתו נקלעו לקשיים כלכליים עקב הדרדרות כלכלית שפקדה את עסקם עת התנהלו בתום לב ובדרך מקובלת.

37. הסדר הנושים המוצע על ידי המבקש הינה הצעה רצינית, העומדת בתנאי הסף של סעיף 19 א' לפקודה והרבה מעבר לכך.

38. הסדר הנושים המוצע הינו הסדר המיטיב עם נושי המבקש באופן משמעותי ומהותי ביחס לאלטרנטיבות, קרי ביחס להליכי פשיטת רגל או ביחס לאיחוד תיקים בהוצל"פ, דבר שיש לעודדו.

39. המבקש עושה מאמצים ניכרים ומהותיים להצלחתו של הסדר נושים זה, בכלל זה לא הרים המבקש ידיים ולא פנו לדרך "הקלה" של פשיטת רגל, אלא גייס ורתם את משפחתו לתמיכה וסיוע מהותיים ומשמעותיים להצלחתו של הסדר נושים זה.

40. במסגרת הצעת הסדר הנושים יופקד סכום מהותי ומשמעותי לקופת ההסדר בתוך פרק זמן קצר.

41. המבקש ממלא אחר כל דרישות החוק והפקודה ומסרו דו"ח מפורט אודות נכסיו וחובותיו.

42. יצויין כי על פסיקת בתי המשפט, כל שצריך לצורך העתרות לצו עיכוב הליכים בשלב זה של הליך לאישור הסדר נושים על פי סעיף 19 א' לפקודה הינו כי קיים סיכוי מניח את הדעת כי הצעת ההסדר רצינית ועומדת בתנאי הסף של סעיף 19 א' לפקודה. במקרה דנן אין חולק כי בקשת המבקש עומדת בתנאים אלה.

43. מטעמים אלה מבוקש כי ינתן צו המורה כי לא ניתן יהיה להמשיך ו/או לפתוח בכל הליך נגד המבקש אלא ברשות בית המשפט הנכבד ובתנאים שייקבעו וכי ינתן צו המורה על ביטול ההליכים הוצל"פ שונים שננקטו כנגד המבקש על ידי נושיו השונים, ככל שננקטו.

ח. הנאמן המוצע

44. הנאמן המוצע, רו"ח אלון פרדקין, הינו רו"ח ותיק בעל נסיון רב בתחום הסדרי הנושים ומשמש כנאמן לביצוע הסדרי נושים בתיקים רבים, בכפוף להסכמתו.

ט. סיכום

45. לאור כל האמור בבקשה זו, אין חולק כי הפתרון הגלום בהסדר הנושים המוצע הינו הטוב, היעיל, ההוגן והשוויוני ביותר עבור נושי המבקש.

46. אישור הסדר הנושים המוצע יאפשר למבקש לפרוע מרבית חובו (הנובע מערבותו האישית) לנושיו, באופן מסודר, הוגן, מהיר ושוויוני מחד גיסא, ויאפשר לו ולרעייתו לפתוח דף חדש בחייהם מאידך גיסא.

47. דין וחשבון על חובות ונכסי המבקש ערוך כדן וחתום על ידי המבקש מצורף לבקשה זו ומהווה חלק בלתי נפרד ממנה.

48. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמפורט ברישת בקשה זו.

49. לבקשה זו מצורפים המסמכים הנדרשים על פי דין.

50. מן הדין ומן הצדק להעתר לבקשה.

גיל רימון, עו"ד
ב"כ המבקש