



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16  
תאריך דיון: 27 יוני 2016

1

להלן: "הפקודה"	פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג - 1983	בעניין:
להלן: "החברה"	מרחצאות הנגב בע"מ ח.פ. 51-2605742	ובעניין:
להלן: "המבקשת"	משאבי שדה ניהול ואחזקות אגש"ח בע"מ	ובעניין:
להלן: "הנאמן"	רו"ח אלון פרדקין	ובעניין:
להלן: "המשיבים"	1. הסוכנות היהודית לארץ ישראל	ובעניין:
	2. החברה הכלכלית לפיתוח רמת הנגב בע"מ	
	3. עודד דסאו	
	כונס הנכסים הרשמי	ובעניין:

27/06/2016  
תיק 35791-02-16  
שו' שרה דברת  
החלטה

2  
4  
הדיון שנקבע ליום -14.7.16 בטל,  
לאור המועד החדש שנקבע בדיון של  
היום.

5  
6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

**נוכחים:** רו"ח אלון פרדקין - הנאמן

עו"ד ערן מוטר - בשם המשיבה 1

עו"ד אביחי ורדי - בשם המשיבה 2

עו"ד אורן ביאלר - בשם המשיב 3

עו"ד שי ישינובסקי - בשם משאבי שדה

עו"ד מירב ניב גבע - בשם מי רמת הנגב

עו"ד מורן משה חכמון - בשם העובדים

מר יניב קרעי - בשם ש.א.ס שמירה וסיוורים בע"מ - נושה

עו"ד ליאור בלקין בשם שתי עובדות - ילנה רוזנפלד ונלי ס'לובסקי

עו"ד ברטה שוורצמן - בשם הכונ"ר

### פרוטוקול

**רו"ח פרדקין:**

מה שהשתנה זה שהמע"מ, מס הכנסה והביטוח לאומי לא משולמים באופן סדיר. הביטוח, נכון לפני שבוע,

לא היה מוסדר, למרות שקיבלתי אין סוף התראות מהבנק שזה עומד להסתיים.

מעבר לכך, קיימת מערכת יחסים קשה בין מר דסאו למר חבשוש. זה נוגע לעבירות בתחום הבניה.



**בתי משפט**

**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

**בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא**

**פר"ק 35791-02-16**

**תאריך דיון: 27 יוני 2016**

1 קיים חשש, מר דסאו התחייב להעביר 200,000 ₪ לחודש, השאלה היא, האם לאור העובדה שחשבונו הפרטי  
2 הוגבל יהיה ביכולתו לעמוד בהסדר הנושים והצענו להפקיד סכום מסוים שיפקיד שיהווה בסיס להסדר.  
3 לא קיבלנו עדיין תשובות.

**עו"ד ורדי:**

4  
5  
6 התיק הזה התחיל עם בקשה להקפאת הליכים. אני מפנה לפרוטוקול הדיון הראשון. המתווה שבית המשפט  
7 סבר שניתן לפעול בו, כשל ולא רק שכשל אלא שהחמיר בצורה דרמטית את מצבם של כולם.  
8 לכן בעלי המניות פונים לבית המשפט ומבקשים לעצור את זה.  
9 אכן, אם יש מסגרת משפטית של בקשה להסדר נושים, ההתערבות של בית המשפט מועטה. לכן, כל זה היה  
10 נכון עד להתראה שהגשנו לבית המשפט ועד להצבת הנתונים המחייבים מתן צו.  
11 ראשית, מדובר בעברייך שלא משלם מסים. אנחנו שילמנו את המס.  
12 המצב הוא שבפועל, על פי דיני כללי רשויות המס, מי שרשום כמנהל החברה זה אנחנו ואנחנו נרדפים על  
13 ידם. אותם זה לא מעניין שיש פה הליך.  
14 גם אם אני עברייך מס והגעתי להסדר עם רשויות המס, זה לא אומר שאני לא עברייך מס. מדובר באדם  
15 שלא שילם מיסים ומדובר בסכומים בטלים.  
16 שנית, יש עבירות חמורות של חוקי התכנון והבניה.  
17 בנוסף, לא שולם הביטוח. יכול להיות שבאופן פתאומי שמוגשת בקשה לבית המשפט ורואים כותרת של  
18 בית משפט אז רצים לשלם, אבל זו לא שיטת עבודה של מי שרוצה לקנות עסק ולתת פתרון לנושים. יש פה  
19 שיטה והיא התחילה בכריתת הסכם מול לקוחות מסוימים, שהיו אומרים לשלם 5 מליון ₪.  
20 אם מר דסאו היה אומר שהוא מעביר את ה-5 מליון לנאמן, כדי שיחליט איך לחלק אותם אז הייתי מבין.  
21 אבל לא שולם כלום. היו צריכים לשלם זאת עד דצמבר שנה שעברה.  
22 כיום יש אדם שהשתלט על התקבולים במקום, מיסים לא משלם, ביטוח לא משלם, עובדים ידוע לנו שלא  
23 שולם.



**בתי משפט**

**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

**בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא**

**פר"ק 35791-02-16**

**תאריך דיון: 27 יוני 2016**

1 הצד הטוב הוא שעשינו שיעורי בית, והבנו שאת התיק הזה צריך לאפשר לכולם להציע הצעות וזכותו של  
2 מר דסאו להציע הצעות אבל יש גורמים שונים שמתעניינים ברכישת המקום.  
3 התיק הזה צריך להסתיים בשיק מזומן ולא בשיק שיחזור.  
4 זכותו וזה לגיטימי, התיק בכותרת של חדלות פרעון. השאלה איך בית המשפט מנתב אותו בתוך המסלולים,  
5 אם בכינוס, פירוק, הסדר או הקפאה.  
6 היום אנחנו באים ואומרים שיש רק מסלול אחד והוא הקפאה. אנחנו מבקשים ליתן לעו"ד פרידקין אישור  
7 לפרסם.

**עו"ד ביאלר :**

8  
9  
10 לשאלת בית המשפט, איפה התשלום על הביטוח, אני עונה שאין לנו אותו כרגע כאן ואנחנו נציג בפני בית  
11 המשפט. אין לי ידיעה מתי זה שולם.

**מר דסאו :**

12  
13  
14 חברת הביטוח חייבת כסף לחברה והיא קיזזה זאת מהחוב.

**עו"ד ביאלר :**

15  
16  
17 איד הדברים שצורם מההתנהלות של הצדדים בעת האחרונה בתיק הזה, זה העלאה של טענות בלתי  
18 מבוססות, בלי מסמכים ובלי תצהירים.  
19 הדבר היחידי שיש בפני הנאמן זה דוח אקסל שנשלח על ידי רואה החשבון, תוך הפרת אמון חמורה כלפי  
20 החברה.  
21 ברגעים אלה אני אמור לקבל עדכון מרו"ח – עו"ד שמעון כהן לגבי מצב החברה. לצערו לא יכול היה  
22 להתייצב לדיון כיוון שהוא מייצג אדם בחקירה בביתה משפט בחיפה ולכל המאוחר יוכל להציג המצב  
23 לאשורו עד ליום ה' וזאת להעדר כל הליכים כנגד החברה.  
24 גם טענה שאנחנו שילמנו את המע"מ הופרכה לאוויר מבלי שהוצג אף מסמך.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16

תאריך דיון: 27 יוני 2016

- 1 מאז חודש דצמבר 2015 מר דסאו לקח על עצמו את ניהול המקום, תוך מתן כתב שיפוי למנהלים הרשומים,  
 2 תוך השקעה של מיליוני שקלים בעסק, שאף אחד מבעלי המניות לא הצליח במשך שנים למכור אותו חרף  
 3 הרבה ניסיונות שנעשו.
- 4 לשאלת בית המשפט, איפה הכסף להסדר הנושים, אני משיב שמר דסאו ערך במהלך השנה האחרונה הסדר  
 5 נושים בתיקים אחרים בכ-85 מיליוני ₪. תיקים שמתנהלים בבתי משפט המחוזי בתל-אביב, לא קשורים  
 6 לחברה הזו. במסגרת זו ישנם נכסים שמשתחררים כפועל יוצא מאותו הסדר שנערך וישרתו את ההסדר  
 7 הזה באופן מלא.
- 8 הבעיה ב-24 תשלומים היתה במערכת היחסים שהיתה אמורה להיווצר בין מר דסאו לבין החברה  
 9 הכלכלית.
- 10 נכון להיום בחשבון נאמנות במשרדנו מופקדים 2.5 מליון ₪.
- 11 הכספים לא הועברו לנאמן, כיוון שאנחנו לא סומך על הנאמן שלא יקפוץ מחר עם בקשה להקפאת הליכים.  
 12 הכסף מופקד נכון לפני שבוע עד 10 ימים. היה סיכום עם הנאמן שבתחילה יופקד 200,000 ₪. אצל הנאמן  
 13 מופקד סך של 240,000 ₪ שזה 40,000 ₪ מעבר למה שצריך להיות מופקד אצלו.
- 14 מר דסאו עד היום שילם כ-5 מליון ₪.
- 15 למרות הקשיים שמערימים עליו, הנאמן שמתעכב לעמוד בסיכומים, החברה הכלכלית, המועצה המקומית,  
 16 רשויות התכנון והבניה ורשויות הרישוי, המקום מעסיק כ-30 משפחות, ספקים ומשרת לקוחות. כל הטענות  
 17 שמועלות בהליך הזה, מקורן בהתחייבויות של החברה מהתקופה לפני שנרכשה על ידי דסאו.
- 18 הבניה שהחלה נעשתה בתאום עם הרשויות. מרגע שאמרה להפסיק, הופסקו העבודות. לשאלת בית  
 19 המשפט, האם הרשות הרשתה לי לבנות ללא היתר, אני משיב שלא. הבניה שהחלה אושרה על ידי מנכ"ל  
 20 החברה הכלכלית, מר חבשוש – בעל דברים עם ראש הועדה המקומית.
- 21 תחת ההנהלה של מר חבשוש את המקום בהסטוריה, ישנן פגישות, יש העדר טופס 4, יש בניה ללא היתר.  
 22 נכון להיום ההליכים שנקטים ומורעפים על החברה ומר דסאו, הם פועל יוצא של אנטגוניזם קשה שנוצר  
 23 בינו לבין מר חבשוש שבסופו של יום מזיקים לחברה עצמה, משום שמונעים ממנה רשיון עסק שניתן על  
 24 בסיס קבוע, כל עוד מר דסאו לא ניהל אותה.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16

תאריך דיון: 27 יוני 2016

1 מועלות כנגדה דרישות למשל של כיבוי אשר והוראות בטיחות, שאפילו הרשות עצמה לא ידעה על חלק  
 2 מהמבנים המצויים שם. החברה נושאת בהוצאות של עשרות אלפי שקלים ושוכרת מומחים כדי לעמוד בכל  
 3 הדרישה ולחזור לפעילות תקינה.  
 4 לגבי החשבון הפרטי המוגבל של מר דסאו, אני מבקש להבהיר שחשבוננו הפרטי הוגבל לאחר שמסר שיקים  
 5 לצורך עבודות המבוצעות באתר החברה. אלה שיקים שהוגשו לפרעון, מתנהלים בעניינים הליכי הוצ"פ,  
 6 למרות שהיה צריך להגישם לנאמן. אנחנו יודעים להתמודד עם ההליכים הללו. כפועל יוצא מזה, גם הוגבל  
 7 החשבון.  
 8 אם בית המשפט יורה, נציג אסמכתאות לגבי מקורות המימון של ההסדר, ברגע שיהיה אישור להגיש הצעה  
 9 להסדר נושים.  
 10 היום שאחרי כנראה נעלם מכל האנשים המכובדים כאן. בסופו של דבר, מר דסאו השקיע בעסק הזה  
 11 במשך 7 חודשים כ-5 מליון ₪. ככל שלא יתאפשר לו לקבל את העסק, הם יתבעו עד השקל האחרון בין נגד  
 12 החברה ובין כנגד האחראיים.

13

14

**עו"ד ישינובסקי:**

15 הגשנו את הבקשה להקפאה בפברואר וכבר אז התרענו, על כך שהשליטה נלקחה לידי של דסאו, ואנחנו  
 16 לא רואים איך הפעולה הזו נעשה, לא משולמים כספים למע"מ, לביטוח לאומי. אזכיר כי הדבר לא נובע,  
 17 באותה עת דסאו הלך יד ביד עם החברה הכלכלית. אז לא החברה הכלכלית מנעה ממנו לשלם את הכספים  
 18 וגם אז לא שולמו הכספים.  
 19 כל פעם יש אמתלה חדשה אבל מה שקורה בפועל, החברה הזו מתנהלת כחנות מכולת של דסאו. המעמד  
 20 כאן קצת מוזר. אני לא יודע מאיזה כח חברי טוען. דסאו לא בעל מניות של החברה. מי הקנה לו את זכות  
 21 לבצע השקעות של 5 מליון ₪ כפי שהוא טוען. איפה האסמכתאות. שמענו בתחילת הדיון קיטונות של זעם  
 22 מעו"ד ביאלר על כך שהקשה הוגשה ללא אסמכתאות. הטענות של עו"ד ביאלר המהותיות אין להן כל  
 23 אסמכתאות. ההשקעות של 5 מליון ₪ וכיוצ"ב.



**בתי משפט**

**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

**בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא**

**פר"ק 35791-02-16-2016**  
**תאריך דיון: 27 יוני 2016**

- 1 גם כספי הביטוח שולמו ממקורותיה של החברה. החברה פעילה. הכספים המתקבלים מחברות האשראי,  
2 סילקו את חובה של הנושה המובטח.  
3 לא הופקד ולו שקל אחד מטעם דסאו.  
4 אנחנו היינו פתיים ואני כנראה הייתי פתי והסכמנו ללכת כברת דרך ארוכה עם דסאו. האמנו למתווה  
5 ההסדר. בפועל, מה שקרה זה שלא שולם דבר. הנאמן ביקש לעכב תשלום של 5 מיליון ₪ לחברה הכלכלית  
6 ולסוכנות כיוון דסאו טען שלא יהיה ביכולתו לשלם את הכספים לנושים, בעלי המניות והכספים הדרושים  
7 להחזקת החברה. בסופו של דבר לא הועברו הכספים לנאמן. דבר לא שולם.  
8 הדבר היחידי שקורה, שכל הזמן שאנחנו נמצאים כאן, הוא מושך אותנו באף וממשיך לשדוד מזומנים  
9 מהקופה.  
10 בזמן הזה מאחר ואין צו הקפאת הליכים לחברה, בעלי המניות של החברה והדירקטורים חשופים. לטעמנו,  
11 מרשיי נציגי הקיבוץ ודאי לא חשופים כיוון שהם התריעו ועשו כל מה שביכולתם לעשות. אך עדיין אנחנו  
12 מקבלים זימונים ונדרשים להוצאות משפטיות כדי להתגונן. הוגשו נגדנו תביעות על פיטורין שלא כדין  
13 שבוצעו על ידי דסאו.  
14 זומנו לחקירה, בשל עבירות בניה וזומנו לחקירה ברשויות מע"מ. המצב הזה הוא בלתי הגיוני.  
15 עבירות המע"מ והחקירה בגין תשלומים שלא בוצעו, היתה בגין התקופה שהשליטה היתה בידי דסאו.  
16 הדבר הכי חמור שנשמע כאן, זו דווקא האמירה של חברי, שרו"ח שהעביר מידע לנאמן פעל בניגוד לטובתה  
17 של החברה תוך הפרת אמונים. המשפט הזה לא יעלה על הדעת וסביר שדסאו רואה במי שמוסר מידע  
18 לנאמן כמי שגורם לו נזק, כי יש לו מה להסתיר. מידע זה נמסר גם לבעלי המניות.  
19 הדבר הנוסף המוזר ששמענו, שהתשלומים לא מבוצעים בגלל שלא סומכים על הנאמן. ניתן היה להפקיד  
20 את הכסף לקופת בית המשפט, ניתן היה להציג אסמכתאות לסכומים וכו'.  
21 דבר לא נעשה וזה רק מלמד על איתנות הטענות וחוסר מהימנות הטענות.  
22 חברי בחר עוד להתיחס לחשבון הבנק המוגבל של מר דסאו. ראשית, מפתיע שההתייחסות הזו לא מצאה  
23 ביטוי בתגובה, בתצהיר ובאסמכתאות הנדרשות. שנית, אם השיקים הם שיקים אישיים של מר דסאו, אז  
24 כיצד אפשר לדבר כאן על הסדר נושים.



**בתי משפט**

**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

**בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא**

**פר"ק 35791-02-16-2016**  
**תאריך דיון: 27 יוני 2016**

1 גם הסדר הנושים שאמור להתבצע כאן הוא הסדר נושים לחברה ולא נועד להסדיר את חובותיו האישיים  
2 של דסאו, אם הוא נתן שיקים אישים שלו הרי שמן הראוי שיכבדם ואם מבוקש כאן הסדר נושים הרי  
3 שראוי שיכבדם או שיבקש הסדר נושים עבורו אישית בהליך אחר.

4

5

6

**הערת בית המשפט:**

7 עו"ד ביאלר מפריע ללא הרף לדיון בית המשפט ומתפרץ שוב ושוב לדברי חבריו, אף כי בקשתיו והזהרתיו  
8 מספר פעמים, שלא יעשה כן ויכבד את המעמד בו הוא מצוי. לצערי הרב לא היה בכך כדי להועיל והוא  
9 חוזר על כך שוב ושוב גם כאשר הבהרתי לו שאם הדבר יחזור על עצמו, ירשם הכל פרוטוקול, לא היה בכך  
10 כדי לשנות והוא חזר על התנהגותו הלא ראויה באולם בית המשפט.

11 הגיעה העת שעורכי הדין יפנימו שלא התפרצויות שלהם באולם וקטיעת דברי חבריהם תוך מניעת  
12 האפשרות מצד לסיים את טיעוניהם, הם שיכריעו את ההחלטה בתיק.  
13 ככל שהנושא יחזור על עצמו, אשקול העברת תלונה לשכת עורכי הדין.

14

15

**עו"ד ישינובסקי:**

16 בנסיבות הללו, אנחנו לא רוצים להיות שבויים של מר דסאו.

17

18

**עו"ד משה-חכמון:**

19 נכון להיום תלויות ועומדת שתי תביעות כנגד החברה ונגד בעלי המניות בבית הדין לעבודה.  
20 צפוי להתקיים דיון בעוד חודש נגד אחד העובדים.

21

אנחנו מבקשים שלא יעצרו את הדיון בבית הדין כנגד בעלי המניות.

22

23

**עו"ד מוטרן:**

24

אני מסכים עם חבריי התומכים בהקפאת הליכים.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16

תאריך דיון: 27 יוני 2016

1 הסוכנות עדכנה את מטרותיה לפני מספר שנים וכחלק ממטרות אלה, ניהול המרחצאות אינו תואם את  
2 הפעילות של הסוכנות. משכך היא ניסתה למכור את מניותיה מעת לעת ולכן התקשרה עם מר דסאו בהסכם.  
3 היה רישום מפורש שהחברה נמכרת as is. מבחינתה היא חשבה שבכך שנגמר העניין. ואז רק התחיל העניין  
4 והסוכנות כתבה באחת מתגובותיה, שמבחינתה עומד מצב שהיא לא יכולה לפרוע את השיקים, מה גם  
5 שהחשבון היום מוגבל היא גם לא תוכל לפרוע אותם. לכן היא גם הציעה במכתב לנאמן, שמניותיה יועברו  
6 לנאמן, על מנת שתוכל למכור מניותיה.

7

8

**מר קרעי:**

9 החוב כלפי הוא בסביבות 80,000 ₪. אנחנו נתנו שירותי אבטחה למתחם וחייבים לנו כ-80,000 ₪. נתח  
10 הרווחים שלנו אחוזים בודדים ולמיטב הבנתנו מהסדר הנושים, רוצים לתת לנו 50%. לפני כן, מר דסאו  
11 ביקש שנשב עם עורכי הדין שלנו, הוא היה מוכן לשלם לנו 90% מערך החוב ושיק שוטף לשנה. זה היה לפני  
12 חמישה חודשים בערך. לצערי אנחנו באוויר.

13

14

**עו"ד ורדי:**

15 עו"ד ביאלר עושה עבודה מרשימה מול הלקוחות שלנו אך אנחנו לא מבדילים בין נתונים לבין תקוות. לבוא  
16 ולהגיד לבית המשפט ללא אסמכתאות, שמר דסאו עשה הסדרים ב-85 מליון ₪ ועל סמך ההסדרים הללו  
17 יותר בידו כסף, אנחנו מבינים שזה רצונות או תקוות אך זה לא בסיס להסדר.  
18 אני מפנה לפסק דין שניתן לא מזמן על ידי בית המשפט בת-אביב שגזר שנתיים מאסר בפועל על מר דסאו.  
19 מדובר בעבירות ניהול, מרמה והפרת אמונים וגניבה בידי מנהל. אני סבור שזה מאוד רלוונטי.  
20 אני לא רוצה להוכיח כאן שיטה ואני מאחל למר דסאו שיתחיל חיים חדשים. אני מבקש שכאשר דנים  
21 ברמת ארון שצריך לתת לטיעונים של עו"ד ביאלר אני מבקש להביא בחשבון שדבריו לא נתמכו במסמכים.

22

23

**עו"ד ביאלר:**

24 אני מתנצל על ההתנהגות שלי. הדברים שנשמעו כאן חוטאים לאמת.





בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16  
תאריך דיון: 27 יוני 2016

1 לסבר את אוזנו של בית המשפט, יש תיקים שהתנהלו בבית המשפט בתל אביב 13-03-20741 וכן 20814-  
2 03-13, חברי מוזמן לבדוק את הדברים וככל שירצה, יגיש בקשות עם מסמכים ותצהירים.  
3 לגבי טענותיו של עו"ד ישינובסקי להעדר מסמכים, אני מפנה אותו לנספח י"א לתגובה מיום 28.2.16.  
4 גם בנוגע לחזרה כמו תקליט שבור על נושא המע"מ ויתר הרשויות, רגע שרו"ח שנשכר על ידי מנהל של  
5 בחרה שמעביר מידע לבעל מניות לעורך דין של בעל מניות, שאינו זכאי לכך כיוון שבעל מניות זכאי לקבל  
6 דוח שנתי. ברגע שרו"ח פועל מאחורי גבה של ההנהלה ששכרה אותו, מדובר בהפרת אמון של אותו רואה  
7 חשבון. כך רואה את זה הנהלה של החברה, וזה מן הטעם שאין שם פניה קודמת שנעשתה למר דסאו. לא  
8 נעשה ברור, האם ניתן לשלם את הסכום, האם הוגש דיווח או לא, בשה"כ מופיע דו"ח אקסל ומשורבטים  
9 בו מספר נתונים.  
10 גם זה נעשה שימוש בו כדי להגיש בקשה להקפאת הליכים ומינוי עו"ד ורדי כנאמן.  
11 באווירה הזו שנוצרה, כשמועלות טענות, אני אוכל להשיב בצורה מסודרת עם מסמכים.  
12 מה שהוצג מטעמו של רו"ח שמעון כהן, בסופו של יום גם נושא המע"מ והדיווחים לא מהווים עילה לתת  
13 צו להקפאת הליכים.  
14 ביקשתי מהנאמן את מצבת הנשייה שהוכנה על ידו.  
15 היות והתכנסנו לצורך הסדר נושים, אין נשייה בסכום של 5 מליון ₪. אנחנו נהיה מוכנים להפקיד את סכום  
16 הנשייה לפי הרשימה של רו"ח פרדקין.

לאחר הפסקה

עו"ד שורצמן:

אני מסכימה להקפאת ההליכים ושהחליף יתנהל באופן מסודר.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16  
תאריך דיון: 27 יוני 2016

### החלטה

1  
2  
3 בפני בקשה להקפאת הליכים שהוגשה על ידי הנאמן להסדר הנושים.  
4 תחילתו של תיק זה בבקשה להקפאת הליכים שהוגשה ביום 16.2.16 על ידי משאבי שדה ניהול והחזקת  
5 אגש"ח בע"מ.  
6  
7 הרקע להגשת הבקשה המקורית היה המשבר אליו נקלעה החברה, אשר צברה הפסדים ניכרים משנת 2013  
8 שלא לוו בגידול הכנסות במקביל. עוד עולה מהבקשה, שהתעוררה מחלוקת בין בעלי המניות של החברה  
9 הכלכלית והסוכנות היהודית אשר ניסו לסיים את מעורבותם בחברה ומכרו את מניותיהם למר עודד דסאו.  
10 בשלב זה הועברו סמכויות הניהול למר דסאו ללא כל החלטת דירקטוריון פורמלית שמינתה אותו לנושא  
11 משרה בחברה.  
12  
13 בדיון שהתקיים ביום 29.2.16, לאחר ששמעתי את הצדדים ואת הטענות ההדדיות שהיו למר דסאו כלפי  
14 המבקשת ושל המבקשת כלפיו, קבעתי שהבקשה מוקדמת קמעא ויש לאפשר למר דסאו לנסות ולהגיע  
15 להסדר עם הנושים השונים.  
16 הנסיון של מר דסאו להגיע להסדר עם הנושים לא צלח, כיוון שהתברר לו, כך לטענתו, שאין לו את  
17 האפשרות לעשות כן, לאחר שהסתבר שהחובות הן ברף הרבה יותר גבוה ממה שסבר מלכתחילה.  
18 על כן, הגיש מר דסאו בקשה למנות נאמן על מנת שיכנס אספות נושים במטרה להגיע להסדר.  
19  
20 בישיבה שהתקיימה ביום 28.3.16 מיניתי את רו"ח אלון פרידקין כנאמן לקידום הליכי הסדר של החברה  
21 כשבסמכותו לכנס אסיפות נושים לדיון בהצעות ההסדר ולזמן את כלל נושי החברה להגיש תביעות חוב.  
22 בדו"ח שהגיש הנאמן עלתה אפשרות של הצעה להסדר נושים אף כי עדיין נותרו חילוקי דעות לגבי הסדר  
23 זה.  
24 בדיון שהתקיים ביום 19.5.16 בפני כב' השופט פרסקי, נקבע, כי טיוטת ההסדר שהוגשה על ידי הנאמן  
25 טעונה שיפורים לקראת כינוסה של אסיפת נושים שעתידה להתקיים ביום 4.7.16.  
26



**בתי משפט**

**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

**בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא**

**פר"ק 35791-02-16**

**תאריך דיון: 27 יוני 2016**

- 1 טרם יבשה הדיון על החלטה זו וכבר ביום 26.5.16 הוגשה בקשה של החברה הכלכלית, שהיא כזכור בעלת
- 2 המניות בחברה, להרחיב את סמכויותיו של הנאמן לניהול החברה על כל רכיביה, לרבות שליטה על
- 3 הכנסותיה והוצאותיה של החברה וכן למנות את ב"כ החברה הכלכלית כנאמן נוסף.
- 4 בכך לא הסתיים העניין וביום 22.6.16 הגיש מר דסאו בקשה בהולה למתן הוראות, לפיה יורה בית המשפט
- 5 כי החברה תפתח חשבון ע"ש להתנהלותה השוטפת, להורות לנאמן להעביר לחשבון החברה כל סכום
- 6 המופקד בחשבון הנאמנות, העולה על 200,000 ₪ חודש, להורות לחברה הכלכלית ולמועצה המקומית רמת
- 7 נגב ליתן טעם מבוסס, מדוע לא ינתן לחברה רשיון עסק ולו זמני ולהורות לבנק מזרחי גישה לחשבון הבנק
- 8 של החברה ולהעביר כל יתרת זכות.
- 9 באותו יום ניתנה החלטה על ידי, שההוראות לחברה הכלכלית ולמועצה המקומית אינם בגדר הסעדים
- 10 שניתן ליתן במסגרת בקשה למתן הוראות. ציינתי גם שהבקשה לכינוס אסיפת נושים אינה ברורה לי לאור
- 11 הדיון ביום 19.5.16, שם הובהר כי אספת הנושים תכונס ביום 4.7.16 ואת יתר הסעדים המבוקשים העברתי
- 12 לתגובת הנאמן.
- 13 ביום 22.6.16 הוגשה בקשה נוספת (בקשה 28) והפעם על ידי הנאמן כמו גם החברה הכלכלית משאבי שדה,
- 14 כיוון שמבדיקות שנערכו התברר שהחברה אינה מתנהלת באופן חוקי, אינה עומדת בתשלומים לרשויות
- 15 השונות, חובותיה הולכים וטופחים ומר דסאו לא עומד בהתחייבויותיו לבצע העברות לנאמן לפי ההסדר
- 16 שהוצע על ידו והחברה עומדת בפני הליכים הצפויים להינקט נגדה, בשל בניה בלתי חוקית אשר בוצעה
- 17 לכאורה על ידי מר דסאו. כמו כן, התברר כי המחאות אישיות שמסר מר דסאו לספקים ונותני שירותים
- 18 לא כובדו על ידי הבנק בשל העדר כיסוי מספיק וחשבונו של מר דסאו ממנו נמשכו המחאות לספקים ולנותני
- 19 שירותים הוגבל.
- 20 יש לציין שגם השיקים שמשך מר דסאו מחשבונו האישי לחברה הכלכלית ולסוכנות היהודית במסגרת
- 21 הסדר מכירת המניות, נמשכו מאותו חשבון מוגבל. להוסיף, שבית המשפט, לבקשת הנאמן, נתן צו האוסר
- 22 העברת תשלומים למוכרי המניות, כדי לא לסכל את הסדר הנושים.
- 23 עוד ציין הנאמן בבקשה זו כי פוליסת הביטוח של החברה עתידה לפקוע ביום 20.6.16 והיא טרם חודשה
- 24 ולא שולמה.



**בתי משפט**

**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

**בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא**

**פר"ק 35791-02-16**

**תאריך דיון: 27 יוני 2016**

1  
2 מר דסאו מתנגד לבקשה להקפאת הליכים וטוען, שהבקשה אינה נתמכת בתצהיר ולא במסמכים  
3 רלוונטיים, אלא מסכת נוספת בניסיונה של החברה הכלכלית ובעלי המניות הנוספים בחברה לחפות על  
4 מחדלים וניהול כושל של החברה במשך שנים.  
5 עוד צויין בתגובה, שמר דסאו הציג בפני הנאמן די והותר אסמכתאות "כפי שאלה תוצגנה בפני בית  
6 המשפט... אשר על פיהן לא היה מקום מלכתחילה להגשת הבקשה בכלל". (אסמכתאות אלה לא הוצגו).  
7 לטענה בדבר אי דיווח לרשויות המס ציין מר דסאו, כי הטענה אינה נתמכת בתצהיר ואין להתחסס לטענה  
8 זו כלל. הוסיף ואמר, כי מעת תחילת ניהולה של החברה מונה לה רואה חשבון על פי המלצתו, יותר נכון  
9 דרישתו, של מנכ"ל החברה הכלכלית והחברה טעתה עת נתנה מבטחה ברואה החשבון, שפעל שלא לטובת  
10 החברה, אלא העביר מידע לחברה הכלכלית, ומסר נתונים מסחריים סודיים אודות החברה. בנסיבות אלה,  
11 הודיע מר דסאו לרואה החשבון על סיום עבודתו ומונה רואה חשבון אחר שנאלץ ללמוד ענייניה של החברה  
12 ולפעול בשמה בשם רשויות המס.  
13 לגבי פוליסת הביטוח נטען, כי האישור בדבר קיום הפוליסה נשלח לנאמן כבר ביום 2016.16. (לבקשתי להציג  
14 אישור או קבלה שהפוליסה שולמה נעניתי שהדבר אינו מצוי בבית המשפט היום).  
15 לגבי העבירות לפי חוק התכנון והבניה, נטען על ידי מר דסאו, שהחל מתחילת שנת 2016 בתאום עם מנהל  
16 של החברה הכלכלית, פעל להרחבת מתקניה וברכותיה של החברה, תוך שקיבל מצגים ממנו, שיש לבצע את  
17 העבודות בדחיפות, כדי להשלימן לפני חג הפסח ומנכ"ל החברה הכלכלית, שהינו זרועה הארוכה של  
18 המועצה, אשר לו השפעה על גופי התכנון והרישוי בתחומי המועצה "ועל פיו ישק דבר..." הוא זה שגם דאג  
19 שלא יפעלו נגד החברה בשל עבירות וחריגות בניה במשך שנים רבות והרשות התעוררה לפעול רק משעה  
20 שפרץ הסכסוך בין מר דסאו ומנכ"ל החברה הכלכלית.  
21  
22 לאחר ששמעתי טענות הצדדים, הגעתי למסקנה שדין הבקשה להתקבל ויש להורות על צו הקפאת הליכים  
23 כנגד החברה.  
24



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16  
תאריך דיון: 27 יוני 2016

- 1 שוב ושוב עולות טענות כנגד התנהלות החברה, כפי שאלה באו לידי ביטוי הן בבקשה של החברה הכלכלית
- 2 והן בבקשה של הנאמן.
- 3 אוסיף ואומר, שהעובדה שחשבונו הפרטי של מר דסאו מוגבל וכתוצאה מכך הנושים לא קיבלו תמורה עבור
- 4 עבודה שביצעו יש בה כדי להצביע שניהול החברה על ידו הינו גרעוני ובתקופה זו נוצרו חובות נוספים
- 5 ולמעשה החברה מצויה במדרון תלול.
- 6 עד היום לא הוריתי על צו הקפאת הליכים ואיפשרתי למר דסאו להמשיך בניהול החברה אך בשעה שהוא
- 7 יוצר חובות נוספים בעת שבקשה להקפאת הליכים תלויה ועומדת לפני כולם להסדר, אזי לא ניתן למצב זה
- 8 להימשך יותר ויש להכניס את פעילות החברה למסגרת מסודרת, שבה לא תנהל באופן גרעוני.
- 9 מר דסאו טוען להחלפתו של רואה חשבון בשל העובדה שמעל באמונו ומסר מידע לבעלי המניות, כמו גם
- 10 לנאמן. עוד מוסיף בא כוחו וטוען, שהזכות לבעלי המניות לקבל מידע נוגעת אך ורק לדוחות הכספיים. סעיף
- 11 184 לחוק החברות קובע, שלבעל מניות זכות עיון במסמכי החברה והם: פרוטוקולים של האספות הכלליות,
- 12 מרשם בעלי המניות, מסמך שברשות החברה, תקנון ודוחות כספיים כמו גם כל מסמך שעל החברה להגיש
- 13 לפי חוק החברות.
- 14 סעיף 185 לחוק קובע, כי בעל מניה זכאי לדרוש מהחברה לעיין בכל מסמך הנמצא ברשות החברה, כאשר
- 15 המסמך נדרש לצורך קבלת החלטה בנושא שעל סדר יומה של האסיפה הכללית.
- 16 סעיף 187 קובע את הזכות לקבלת תקנון ודוחות כספיים של החברה.
- 17 יש לזכור שכאן אין מדובר בחברה שפעילותה היא פעילות רגילה. מדובר בחברה המעוניינת להגיע להסדר
- 18 עם הנושים האחרים, על כן לאותם בעלי מניות אשר טרם קיבלו את התמורה בגין מכירת מניותיה בהחלט
- 19 קמה הזכות לקבלת מידע.
- 20 גם אם אתעלם מהעובדה שהמידע הועבר לבעלי המניות, הרי שלא ניתן להתעלם מתוכן המידע שממנו עולה
- 21 שלא שולמו הכספים למע"מ, מס הכנסה ניכויים, ביטוח לאומי בגין התקופה של חודשים מרץ, אפריל 2016
- 22 ומידע זה אינו בגדר סודות מסחריים של החברה.



**בתי משפט**

**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

**בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא**

**פר"ק 35791-02-16**

**תאריך דיון: 27 יוני 2016**

1 בנסיבות אלה, מצאתי שלא ניתן לאפשר את המשך ניהולה של החברה תחת ניהולו של מר דסאו והדרך  
 2 להסדר נושים והבראת החברה טמון בצו הקפאת הליכים. על כן ניתן בזה צו הקפאת הליכים לתקופה שעד  
 3 יום 27.7.16 וזאת כדי למנוע מהחברה ליצור חובות נוספים.  
 4 אני ממנה את רו"ח אלון פרידקין כנאמן לתקופת הקפאת הליכים. הנאמן יטול לידי את סמכויות הניהול  
 5 בחברה והוא היחיד הרשאי לפעול ולהתחייב בשם החברה.  
 6 רו"ח פרידקין יבחן את נתונה הכספיים של החברה ויגיש דו"ח לגבי ההיתכנות הכלכלית לא יאוחר מיום  
 7 11.7.16.  
 8 הנאמן יהיה רשאי לפתוח חשבון בנק לתקופת הקפאת הליכים.  
 9 כל הכספים המצויים בידי מר דסאו ו/או בנאמנות לכספי החברה, שהינם כספי החברה יועברו לנאמן לא  
 10 יאוחר מיום 29.6.16 שעה 12:00. כך גם לגבי כל ההמחאות הדחויות המצויות בידי החברה ו/או בידי מר  
 11 דסאו או בנאמנות עבור החברה.  
 12 הנאמן יהיה רשאי להפעיל את החברה בתקופת הקפאת הליכים ובתנאי שההפעלה לא תהיה הפעלה  
 13 גרעונית.  
 14 הנאמן יפרסם הזמנה להציע הצעות לרכישת מניות החברה ו/או פעילותה וזאת לא יאוחר מיום 11.7.16.  
 15 כמו כן, יפנה הנאמן לנושי החברה על מנת שיגישו תביעות חוב וזאת ואלה יוגשו לא יאוחר מיום 27.7.16.  
 16 הנאמן יפרסם דבר צו הקפאת הליכים בעיתון יומי ובעיתון גלובס תוך 48 שעות.  
 17 ההתחייבות עליה חתם הנאמן בתיק זה, תקפה גם למינוי זה.  
 18 קובעת להמשך דיון ליום 27.7.16 שעה 12:00.

**ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ו, 27/06/2016 במעמד הנוכחים.**

**שרה דברת, שופטת,  
 ס.נשיא**

23  
 24



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16  
תאריך דיון: 27 יוני 2016

**עו"ד ביאלר:**

אני מבקש עיכוב ביצוע של 48, כדי שאוכל להגיש ערעור לבית המשפט העליון וזאת נוכח הזמן שחלף, לא יגרם כל נזק גם בהעדר תשתית לכך.

**עו"ד ורדי:**

הנימוקים שבית המשפט קבע במסגרת ההחלטה, הם נימוקים יש בהם גם כדי לבסס את דחיית עיכוב הביצוע. הנימוקים הם: חשבון מוגבל, אי תשלום מע"מ ותשלומים נוספים. העובדה שמר דסאו מונה מנהל ובינתיים פוטר, לא מאפשרת לו לעשות כל מה שהוא רוצה. סעיף 350 נותן מעמד לנושה, לבעל מניות למי שיש זכות להגיב לבקשה. מר דסאו מונה כמנהל בתיק. יכול להיות שיש לו טענות אז שילך לבית משפט מוסמך. לפי סעיף 350 למר דסאו אין מעמד כלל. זה שבית המשפט נתן לו זכות הדיבור בדיון זה מכובד, אבל סעיף 350 אינו מעניק לו זכות. הוא מונה כמנהל וסולק. אם עו"ד ביאלר היה אומר, שאת אותם ה-2.5 מליון שטען בלחט שמצויים בידיו ואחר כך הבנתי שהם לא בידיו, כלומר, זה מותלה בתנאים, אם היה אומר שהוא מפקדים את הכסף הזה בידי הנאמן כדי לכסות נזקים, ניחא. למר דסא קל להיות במגרש כשהוא לא נושא בנזקים, אין לו סיכונים וכל האחרים שמצויים כאן הם הניזוקים. הוא לא צריך לשלם מע"מ כי פטרו את רואה החשבון. הוא לא צריך לשלם מים כי הוא לא יודע שצריך לשלם מים למקום של ספא. הוא לא צריך לשלם ביטוח לאומי, כי מדינת ישראל זה קניה. הוא לא צריך לשלם לעובדים. מר דסאו צריך להסתלק מהמקום עכשיו, בדקה הזאת. הוא צריך להניח לנו למצות את האפשרות לתת לאנשים כסף כי זו זכותם. מר דסאו לא נגרם לו כל נזק ומר דסאו יכול להתמודד כמציע והוא רוצה למנוע מאחרים להציע וזה לא טיעון לעיכוב ביצוע. מאחר ובית המשפט לא מנע ממנו להציע הצעות, זו לא זכות לעכב ביצוע.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16-2016  
תאריך דיון: 27 יוני 2016

**עו"ד ישינובסקי:**

1  
2 אני מצטרף לדברי חברי.  
3 דסאו לא הצביע על כל נזק אישי שיגרם לו אם ינתן צו הקפאת ההליכים. הוא יכול לטעון בשם עצמו, לכן  
4 הנזק שהיה צריך להצביע עליו הוא הנזק עבורו, לכל היותר הוא שימש כמנהל בחברה והוא פוטר על ידי  
5 החברה, לכן אין לו כל מעמד ושום זכות.  
6 לחברה יגרם נזק מהמשך הפעילות ולא מדובר רק על חובות חדשים שיווצרו. למר דסאו יש עניין למשוך  
7 את המשך שליטתו בחברה כי זו עונת השיא של החברה. הוא לא משלם מיסים, כספי המזומן נצברים אצלו  
8 בכיסים.  
9 היתי לפחות בשיחה אחת שהובהר שהכספים עוברים לעו"ד ביאלר מאחר ולמר דסאו אין אפשרות לפתוח  
10 חשבון בנק, מעין חשבון קשר. עכשיו שמענו שבחשבון הזה אין כספים. הכסף הזה לא יושב לחברה ונוותר  
11 עם הנושים שיגישו תביעות חוב בתקופת הביניים.  
12 איזה נושה ימשיך לעבוד עם החברה, כאשר חרב של הקפאת הליכים מוטל על צווארה.

**עו"ד ביאלר:**

13  
14 אין באולם ולו נושה אחד מתחילת עבודתו של מר דסאו שקיבל כספים כהלואה ולא סיים את העבודות.  
15 באף אחד מהדיונים גם לא הגיע נושה כזה.  
16 הועלתה הצעה של דסאו להפקיד את הכספים תוך 48 שעות ועוד 2.5 מליון ₪ עד לשבוע הבא.  
17 מדובר בסכום לא פעוט של 2.5 שמוחזק בנאמנות במשרדי עבור דסאו ושותפים נוספים. משרדי מטפל עבור  
18 דסאו בעניינים נוספים.  
19 עלתה טענה מצד חברי שלמר דסאו אין את האפשרות הכלכלית לשאת בהסדר הנושים.  
20 הסכום הזה יכול לשרת גם את הסדר החוב שהוצע. אך הדבר כרוך בביצוע מספר פעולות עם גורמים  
21 נוספים. עד מחר בשעה 17:00 יכולים אותם 2.5 מליון ₪ להיות מופקדים.  
22 הטענות והטעויות שהועלו כאן בעל פה ובכתב, בנוגע למצב הכספי של החברה וההוצאות של החברה, בסופו  
23 של דבר מזה למעלה מחצי שנה שהחברה מתנהלת באופן תקין, גם אם חברי יטענו אחרת. נושא הדיווחים  
24





**בתי משפט**

**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

**בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא**

**פר"ק 35791-02-16**

**תאריך דיון: 27 יוני 2016**

1 לרשויות ותשלומים של כספים לרשויות לפחות במהלך החודש האחרון, נמצא בטיפול רואה החשבון.  
2 מדובר בשערה בכוס תה, שעליה מבוקש צו הקפאת ההליכים.  
3  
4 אני מציע בשלב זה, לאור הצעת בית המשפט, טרם מתן החלטה. לפיה יופקד סך של 5 מליון ₪ לביצוע  
5 ההסדר ואז לא ינתן צו הקפאת ההליכים, שסך של 2.5 מליון ₪ יופקד עד מחר בשעה 12:00 והיתרה עד  
6 ליום 5.7.16 שעה 10:00.

**רו"ח פרידקין:**

9 אם יופקד הסכום לא תהיה כל מניעה מלבטל את צו הקפאת ההליכים אבל חייבים לשלם את כל תשלומי  
10 החובה, כמו גם להמציא אישורים בדבר ביטוח למקום.

**עו"ד ישינובסקי:**

13 אנחנו מתנגדים.  
14 התוצאה של מחר די ידועה לנו. אני תוהה מה יקרה בחברה מעכשיו עד מחר בשעה 12:00.  
15 אנחנו מתנגדים ואנחנו לא נותנים אמון. הכספים לא הועברו כביכול בגלל שלא סמכו על הנאמן. עכשיו  
16 אנחנו יודעים שהכספים לא היו שם.

**עו"ד ורדי:**

18 אני לא מכיר אפשרות משפטית שאחרי מתן החלטה בית המשפט יכול להציע הסדר.  
19  
20 בית המשפט הציע הצעה שנדחתה. אין מקום לחזור ולדון בהצעה זו לאחר שבית המשפט נתן החלטתו.  
21 הסוגיה כרגע היא עיכוב ביצוע ולגבי הענין הזה הבהרנו שאנחנו מתנגדים לעיכוב ביצוע. אבל אם יופקדו  
22 2.5 מליון ₪ שישמשו תשלום החובות שהצטברו בחברה הזו מיום הגשת הבקשה.  
23 אנחנו מתנגדים. הוא יכול להשתתף בהצעה.

**עו"ד מוטרן:**

26 הסוכנות רוצה לסיים את הסאגה הזו. לכן היא הצעת בית המשפט מתקבלת בעינייה, אבל צריכה להיות  
27 סנקציה היה ולא יעמוד בדבריו.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני: כב' השופטת שרה דברת – ס. נשיא

פר"ק 35791-02-16  
תאריך דיון: 27 יוני 2016

1

2

החלטה

3

4

דיון בתיק זה נמשך מהשעה 11:00.

5

הצעתי לצדדים הצעה, טרם מתן ההחלטה להקפאת הליכים, אך מר דסאו סרב להצעה זו.

6

אמנם, אין כל מניעה בעיקרון לחזור ולהציע הצעה גם לאחר שניתן צו, אך מקובלת עלי עמדת באי כח

7

המתנגדים, שאין זה ראוי ואין זה נכון ליתן יד למצב שבו, לאחר שמיעת ההחלטה ישנה בית המשפט

8

החלטתו, ולו בשל מראית פני הצדק.

9

באשר לבקשה לעיכוב ביצוע, לא תהיה כל מניעה להחזיר את המצב לקדמותו, ככל שיתקבל הערעור בתיק

11

זה.

12

פעולותיו של מר דסאו בחברה מבוצעות, שעה שבקשה להקפאת הליכים תלויה ועומדת נגד החברה וככל

13

שיתקבל הערעור יחזור הוא לתפקידו הקודם.

14

עוד אציין שיש טעם של ממש בדברי ב"כ המתנגדים, שלא ברור מעמדו של מר דסאו בחברה. נושא שהועלה

15

רק בטיעונים בבקשה לעיכוב ביצוע והצדדים לא שמו עליו את הדגש קודם לכן, בטיעוניהם הקודמים.

16

17

יחד עם זאת, ככל שמר דסאו יפקיד סך של 2.5 מליון ₪ עד מחר, 28.6.16 שעה 12:00, בידיו של הנאמן

18

להבטחת הנזקים שיגרמו בתקופת עיכוב הביצוע תעוכב ההחלטה עד ליום 5.7.16.

19

20

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ו, 27/06/2016 במעמד הנוכחים.

שרה דברת, שופטת,  
ס.נשיא

21

22

הוקלד על ידי סיגלית סטמקר