



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

ובעניין: חוק החברות, התשנ"ט-1999

החוק

ובעניין: פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983

הפקודה

ובעניין: הכוח מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ

החברה

ובעניין: רו"ח אלון פרדקין

המפרק

ובעניין: משרד המשפטים – רשם ההקדשות

הרשם

ובעניין: הממונה על הליכי חדלות פירעון

הממונה

1

2

נוכחים:

3

עו"ד רוני נאווי – ב"כ קבוצת המשקיעים וכן נמרוד ורד, שלומי הראל וישראל ספיר

4

עו"ד עידו שפרלינג ועו"ד אברהם זיו – ב"כ עמותת הכוח גלי גיל רמת גן וכן יו"ר העמותה רוני

5

שלום

6

רו"ח אלון פרדקין המפרק וב"כ עו"ד ישינובסקי ועו"ד גבי מועלם

7

עו"ד חוי קליין – ב"כ רשם העמותות

8

עו"ד נוי זילברברג - ב"כ הממונה

9

מר בוקי נאה יו"ר העמותה למען המכבי

10

11

פרוטוקול

12

13

ב"כ המפרק - עו"ד ישינובסקי:

14

אבקש להבהיר, הערבות האישית שקיבלנו ממר ורד היא על סך של 1,310,000 ולא על הסך

15

המקסימלי של קבוצת המשקיעים שיכולה להגיע ל- 1.7 מיליון ₪. אני מציע שמר ורד יאשר, שככל

16

וקבוצת המשקיעים תזכה, הם יחתמו עד לסכום המקסימום שייגזר מתשלום 100% חובות לנושים

17

בדין קדימה. הצעת ההסדר היא 100% עד לתקרת המוסד לביטוח לאומי, 50% מדין הקדימה

18

לרשויות ו-10% לכל יתר הנושים הרגילים. מס הכנסה נתן הסכמה פוזיטיבית. שאר הרשויות לא

19

הגיבו. התשלום יבוצע ב- 40 תשלומים - זו הצעה אחת.

20

21



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

ב"כ המשקיעים:

1 אנחנו מסכימים לדרישת המפרק, שנגדיל את הערבות האישית עד לסכום המקסימלי של חשיפת
2 ההסדר.
3

ב"כ המפרק:

4
5
6 קיבלנו ערבות בנקאית מעמותת "גלי גיל", היא נוסחה לגבי כל סכום שנהיה זכאים לקבל ממר בוקי
7 נאה. אנחנו צריכים שהערבות הבנקאית תתוקן כך, שלכל סכום ש"גלי גיל" התחייבה לשלם
8 למפרק. הובטח לי שהדבר יסודר ואני לא רואה בכך פסול שלא לקיים את הדיון בעניין הזה.
9

10 אין לנו הסכמה לערבות אישית ואין לנו הסכמה לשיפור ההצעה לסכום מינימום כלשהו, דהיינו
11 שבמידה ונרצה להחיל את הצעת ההסדר גם לגבי ההצעה השניה, כי ההצעה של קבוצת "גלי גיל"
12 אינה מותנית באישור הסדר נושים והיא עומדת על 1.3 מיליון ₪, ביקשנו לשפר את ההצעה כדי
13 שנוכל גם את הצעת הרכישה שלהם להפוך להסדר נושים. לכך לא קיבלנו אישור וההצעה שלהם
14 בעינה עומדת.
15

16 לשאלת בית המשפט, הם הסכימו לחשיפת המשקיעים, אני משיב שלא. הוגשו על ידם הדוחות
17 הנדרשים.
18

ב"כ רשם העמותות:

19 הדיווחים הוגשו שלשום, לא הספקנו לבדוק אותם.
20

21
22 ככל שלא ימצא משהו לא תקין בדיווח, נסכים.
23

24 לשאלת בית המשפט, לכם יש עמדה לגבי מי מההצעות, אני משיבה שלגבי ההצעה של המשקיעים
25 אין לי אלא לחזור על מה שאמרתי בדיונים הקודמים, יש לנו הסתייגויות מזהות המשקיע, מהקשר
26 שלו למר גל, מסוגיית זכות השימוש באצטדיון וינטר. מהחקירה של מר ורד עולה שהוא סבור
27 שזכות השימוש נתונה לו. בזמנו אמרנו שאנחנו שמים את זה בצד אם ניתן יהיה להתקדם ולפרסם
28 את ההזמנה להציע הצעות ולראות מול מי אנחנו עומדים. אם היום ייקבע שקבוצת המשקיעים
29 מקבלים לידיהם את חל"צ, מה קורה מחר? איפה קבוצת הכדורגל מקיימת את הפעילות שלה? לכך
30 לא קיבלנו תשובות והחשש של הרשם ברור. במקום להתקדם נלך אחורה, כי לקבוצה לא יהיה
31 איפה לקיים את הפעילות.
32
33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

ב"כ המפרק:

בדיון הקודם קבע כב' בית המשפט, שהוא לא פוסל אף אחד מקבוצות המשקיעים ולא את עמותת "גלי גיל", הוא אמר ששני הגורמים מקובלים עליו. חברתי ידעה על כך כבר בדיון הקודם וניתנה החלטה בעניין זה. גם ניתנה החלטה לגבי מידת החשיבות או המעורבות. בהכרעה לגבי זהות הרוכש נכתב במפורש במסגרת ההחלטה, שבמידה וקבוצת המשקיעים או עמותת "גלי גיל" יצטרכו למצוא מקום אחר לשחק, העניין הזה כבר הסתיים. לא יכול להיות שאנחנו חוזרים אחורה לדיון שבעצם מוצה.

מר בוקי נאה:

הערבות שניתנה היא מחשבוני וזה ערבות אישית שלי בגלל הסיבה שנאמרה בדיון הקודם, בית המשפט דן בתיק של גל יוסף ולמד את פרויקט גל יוסף ויש הרבה מאוד אנשים שרוצים לתרום ולעזור אבל הם מפחדים להיחשף. השבוע נחקרתי על-ידי הבנק איך צץ בחשבון שלי סכום של 130,000 ₪, והבנק קיבל את זה. יש פחד של אנשים להזדהות. הכסף נאלץ לעבור אלי לחשבון ואני נתתי את הערבות האישית ממני. הבנק הדפיס ועשה בדיוק מה שביקש המפרק.

דבר שני שאבקש להעיר בתור בעל הזכויות במגרש, נאמר בישיבה הקודמת שהמגרש פונה מכל עסקי יוסף. אנחנו צילמנו סרטים, יש שם שוק ירקות וחברה סיטונאית, יש פקק תנועה של עסקי השוק האפור שקיימים במגרש, זאת לאחר שנאמר שהמגרש נוקה ואין זה נכון.

לשאלת בית המשפט, אתה הצלחת לגייס 130,000 ₪ בשביל הערבות, מהיכן תגייסו 1.3 מיליון ₪, אני משיב שבר"ג יש הרבה אוהדי כוח, אנשים טובים, כמו שהצלחנו לגייס 260,000 ₪, אנחנו נגייס כסף. חוץ מזה, ברגע שיש אישור ניהול תקין נקבל את התקצוב מעיריית ר"ג וגם נשכיר את המגרש שלנו לקבוצות וכמו שהכוח חיה כל השנים, בלי פילנתרופים גדולים שזוממים על המגרש שלה, אנחנו נסתדר ואני חושב שיהיה עצוב אם בית המשפט יעשה קבוצה שאין לה אוהדים. קבוצת האוהדים הכוח "גלי גיל" ר"ג תמשיך לשחק ולחיות עד שהיא תתקדם. הרי גל יוסף יושב פה ולא אנשים אחרים. גם אני אויימתי שאתבע תביעת דיבה אם אעז להגיד שמר ורד הוא הבעלים של הכוח. אנחנו עושים את כל המאמצים, כל מה שהתבקשנו על-ידי בית המשפט לעשות עשינו, גייסו את כל האוהדים שהם רואי חשבון שהכינו את הדו"ח בזמן, השגנו כסף מאנשים טובים והגשנו את ההמחאה הבנקאית.

מר רון שלום:

לשאלת בית המשפט, איך הקבוצה תתנהל תחת הנהגתכם, אני משיב שיש לנו תוכנית כלכלית, יש לנו תוכנית מקצועית. אנחנו מתכוונים לשמור על הגוף הקיים שפועל כרגע במועדון הכוח עמידר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

1 ר"ג חל"צ שבפירוק עם ההון האנושי שיש בו, שהניהול יהיה שלנו, את רוב האנשים שם אנחנו
2 מכירים ובקשר אישי איתם, חלק מהם זה אנשי הכוח מהעבר, גם שחקני עבר שהיו בכוח והם
3 אנשים טובים ואיכותיים, במיוחד במחלקת הנוער וזה הדבר הכי חשוב לנו. אנחנו רואים את
4 הילדים. אני אוהד הכוח 55 שנים, אני בן 62 וכמוני יש עוד הרבה. אנחנו נביא את אנשי המקצוע.

5
6 לשאלת בית המשפט, מי יממן אותם, מה יהיה עם הקבוצה ואיך יתנהל הניהול, אני משיב שבהצעה
7 שלנו נרשם שנשלם את ה- 1.3 מיליון ש"ח, כש- 130,000 ש"ח תשלום ראשון הופקד כבר כשיק בנקאי
8 ואת השאר נשלם ב- 36 תשלומים. אנחנו מאוד אחראים ולכן אנחנו לא רוצים לעלות את ההצעה
9 שגם כך היא מאוד יקרה ואינה תואמת בשום פרופורציה קבוצת כדורגל בליגה ב'. גם קבוצת כדורגל
10 בליגה לאומית רוצים למכור ב- 100,000 ש"ח. אנחנו לא מפנטזים, אנחנו מאוד אחראים, עם תוכנית
11 כלכלית. יש לנו הקצאות, הבטחות מעיריית ר"ג, הבטחות ממרכזי ספורט, מהתאחדות לכדורגל.

12

13

ב"כ עמותת הכוח גלי גיל:

14 לשאלת בית המשפט, מר ורד מכחיש את הניסיון לייחס לו את גל יוסף. להיפך, הוא אומר שגל יוסף
15 היה הסיבה שהוא עזב בזמנו את העמותה ושגל יוסף נכנס בגלל החיבור עם הפועל רמת עמידר, אז
16 למה ההצהרות האלה שאם זה יהיה הוא אתם תינטשו, כי אוהדים לא נוטשים, למה הזיהוי הזה,
17 למה להגיד בהליך הבראה הקודם הוא היה והצליח עד שנכנס אותו גורם שהוא לא מזוהה איתו,
18 אני משיב שברמה העובדתית אכן יש הסכם מ- 2017 שאומר במפורש, שתמורת דמי פינוי של
19 המגרש יחלקו ביניהם מר יוסף ומר נמרוד, ז"א האינטרס גם של מר נמרוד וגם של מר יוסף הוא
20 למסור את המגרש. נאמר שם בהסכם, ולכן אנחנו פה היום, שהסכום שהם יחלקו ביניהם יהיה
21 כשהקבוצה תהיה במאזן חיובי ואז היה מאוד נוח לדרדר את הקבוצה להליך של פירוק, כי הליך
22 של פירוק, כמו כל הסדר, ממרק את חובות הנושים ואז הקבוצה יוצאת למעשה כשהיא ממורקת
23 מחובות, מתחילה דף חדש ומחר, מחרתיים או עוד שנה שנתיים יהיה הפינוי ויש אינטרס להקדים
24 את הפינוי בשם חל"צ, הם יחלקו ביניהם את השלל. אנחנו יודעים שהוגשו תביעות שמר ורד ומר
25 יוסף עומדים על כך שאת ההשקעות שלהם לקבוצה הם יראו בחזרה. על-ידי מר ורד הוגשה תביעת
26 חוב על סך 10 מיליון ש"ח ומצד יוסף הוגשה תביעת חוב על סך 4 מיליון ש"ח.

27

28 הכסף שיתקבל תמורת הפינוי ילך לכיסי הנושים באופן פרטי כשמדובר בעמותת ספורט, חל"צ.
29 זכויות המגרש יידונו במקום אחר, אבל בהקשר של תיק הפירוק, אחריתו של המהלך היה מאוד
30 נוח להביא את הקבוצה להליך של פירוק, כשרואים שההסכם לא בוטל. איך אנחנו מבטיחים את
31 טובת הקבוצה, כי בסופו של יום זה הרצון לצאת להבראה, ומה יהיה כשהיה הליך של פינוי, על
32 כך לא קיבלנו הסברים.

33





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

1

2 בית המשפט שיקף את המצב לאן נוטה ההסדר, אני מבקש לשקול לאו דווקא את ההצעה הכי
3 גבוהה וגם את האינטרס בהליכים קולקטיביים שלא יצא חוטא נשכר, לא יכול להיות שמי שהביא
4 את המצב למה שהוא יהנה מהפירות.

5

6 לשאלת בית המשפט, אתה מבקש ממני לקבוע ממצא עובדתי שמר ורד זה גל יוסף, אני משיב שאני
7 לא מדבר על מר ורד, שלא יהיה ספק. באים אנשים טובים שרוצים להציל את הקבוצה, אבל
8 בעקיפין יוכשר השרץ שאותו אדם שהביא לדרדור יזכה בפירות המעשים שלו, יגיע הפינוי והוא
9 יקבל כסף כי זה ההסכם. לא שמענו שההסכם לא תקף ושהוא בוטל. אני מפנה לנספחים 12 ו-13
10 להתנגדות חל"צ. חל"צ היא צד להסכם.

11

12

עו"ד נאווי – ב"כ קבוצת המשקיעים:

13 יש לי הערכה רבה לבוקי נאה, אבל הוא איש תקשורת והוא הצליח לעשות פה ספין מדהים, כי שוב
14 פעם חוזרים על השם גל יוסף. אין גל יוסף בתיק. אין הוכחה. אין ראיה. אין עובדה. אין SMS. אין
15 חשבון בנק. אין כלום. אבל בוקי נאה אומר גל יוסף, גל יוסף והוא תופס את זמנו של בית המשפט.

16

17

ב"כ עמותת הכוח גלי גיל:

18 אני מציג את ההסכם משנת 2017 לבית המשפט.

19

20

עו"ד נאווי – ב"כ קבוצת המשקיעים:

21 בנינו הצעת הסדר נושים, אנחנו נמצאים פה, הכוונה לקבוצת המשקיעים, חצי שנה, מזרימים כסף
22 למועדון כדי להציל אותו. יום אחרי צו הפירוק הקבוצה היתה צריכה להתחיל, לא היתה לה שום
23 אלטרנטיבה אלמלא נמרוד היה מוציא כסף מהכיס, בלי לדעת אם הקבוצה תהיה שלו או לא. שקל
24 לא קיבלנו מקבוצת האוהדים. צרה אחת הם לא פתרו שם. כשנפל שם החשמל, אנחנו רצנו לתקן.
25 כשהיה צריך להחתיים מאמנים ולהתחנן שהם יישארו כי נתנו להם אופק, אנחנו עשינו את זה. 40
26 אנשי מנהלה ומאמנים שישבנו ודיברנו איתם, כתבנו איתם הסכמים מותלים באישור ההסדר על-
27 ידי בית המשפט, יש מערך שלם של קבוצת כדורגל יציבה שיכולה לרוץ לצמרת הליגות הגבוהות,
28 עשינו את כל זה בחצי שנה האחרונה. עם אחד הם לא דיברו. יש לנו 40 אנשים שמחכים שהדיון
29 יסתיים כדי להתחיל לעבוד.

30

31 מנגד, קבוצת האוהדים, בהובלת בוקי נאה, עשתה הכל כדי לפגוע במועדון בזמן הזה ולהוציא אותה
32 מהגרש שבה היא משחקת, כל זאת בניגוד למטרות של האגודה למען המכבי שמתחייבת לתת רוח
33 גבית ומגרש לשחק לקבוצה ולמה? כי הם טעונים שאולי נמרוד ורד זה גל יוסף. אגב, היה דו"ח



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

1 שאני לא ראיתי, אבל את הכותרת שלו, לפחות בהגינותו הרבה אמר לי המפרק, היה דו"ח שנשלח
2 ממנו לרשם העמותות ש"מנקה" את נמרוד ורד, למה שלא יציגו את הדו"ח הזה במקום להסתתר
3 מאחורי סיסמה "זה לא הפיס את דעתו"?
4

ב"כ המפרק:

5
6 ב- 2017 היה הסכם אישי ובהסכם הזה סוכם, שמר ורד יוצא מהמועדון ושם יקבלו כספים
7 שאפשר יהיה לשלם בגינם כספים עבור שטרי ההון, הכספים יחולקו פרי-פסו בהתאם לסכום
8 ההשקעה המתוכננת או המקורית ביניהם. זה ההסכם. ההסכם הזה בעיני לא רלוונטי היום בהליך
9 הפירוק, כי אנחנו בפירוק ואף אחד לא יכול להגיד מה יעשה בכספים של חל"צ.
10
11 מבחינתי אנחנו מבקשים לבטל את ההסכם כחווה מכביד ככל וצריך, כי הוא בעיני לא רלוונטי
12 לעולם שבו אנחנו נמצאים כיום.
13

עו"ד נאווי – ב"כ המשקיעים:

14
15 התייעצתי עם הלקוח שלי והוא מאשר את ביטול ההסכם.
16

עו"ד ישינובסקי - ב"כ המפרק:

17
18 בעיני חמור שהאגודה למען המכבי משתתפת במשחק ומנסה להשפיע מי הגורם שיזכה ולמעשה
19 מנצלת את המעמד. זו לא עמותה פרטית של מר בוקי נאה. הם אמורים לדאוג שלכוח מכבי ר"ג,
20 יהיה השולט בה אשר יהיה, זה התפקיד וזה המטרות של עמותה למען המכבי. לא יכול להיות שהיא
21 תבוא היום ותגיד אנחנו נשכיר את המגרש או בניגוד למה שאמר לנו עו"ד בירותי, לא אכפת לנו,
22 אנחנו לא תומכים בצד כזה או אחר ויום אח"כ אני מקבל ערבות בנקאית של מר בוקי נאה. לא יכול
23 להיות שמדברים על כספים שהופקדו בחשבון של בוקי נאה ממקורות לא ידועים.
24

ב"כ עמותת הכוח גלי גיל:

25
26 המטרה של העמותה המכבי לדאוג שהקבוצה תשחק. מי שהוציא אותה זה בעל השליטה הקודם
27 ולא שמענו שום התחייבות איך היא תחזור, איך ישקמו את הדשא שמשמש כיום למרוצי סוסים
28 וטרקטורונים. תכלית ההסכם של המכבי לדאוג לקבוצה, אבל מי שמחזיק בקבוצה לא עושה בזה
29 שימוש.
30

מר בוקי נאה:

31
32 העמותה שנקראת הכוח "גלי גיל", שזו קבוצת כדורגל בליגה ג', הוקמה בעקבות קריאת הפרוטוקול
33 של בית משפט זה בתיק הפירוק, בתיק של גל יוסף, בעקבות תיקים נוספים נגד גל יוסף של מס



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

1 הכנסה, בעקבות זה הוקמה קבוצת כדורגל שכל אוהדי הכוח, חוץ משניים שיושבים למעלה,
2 אוהדים אותה ובאים למשחקים שלה והיא תפקדה בליגה ג'. הקבוצה הזאת תמשיך להתקיים והיא
3 תשחק במגרש. העמותה הוקמה על ידי נאמני קבוצת הכוח כדי לשמור על המגרש עבור הכוח. יש
4 קבוצת כדורגל של האוהדים אוהדים אותה.

ב"כ עמותת גלי גיל:

7 אבקש משר הספורט לשעבר, מר אופיר פינס, להגיד מספר מילים.

נציג המשקיעים:

10 אתם מכירים את האישה שיושבת באולם, גב' אידה? אתם לא יודעים מיהי כי אתם לא מעורבים.

גב' אידה סרוסי:

13 שני הבנים שלי משחקים במועדון. אני לובשת את החולצות של הכוח במגרש. אני מתנדבת כמנהלת
14 קבוצה. הבן הגדול שלי 10 שנים במועדון. הבן הקטן בערך 7, 8 שנים במועדון. אני נמצאת כל
15 משחק. אני מעולם לא ראיתי אף אחד מהאוהדים כאן. בימי שישי אני נמצאת במגרש. אני יכולה
16 להראות תמונות שצילמתי. אני אוהדת של הקבוצה.

נציג המשקיעים:

19 אנחנו לקחנו מאמן מחלקת נוער שאנחנו משלמים לו כרגע מכיסנו הפרטי, רק להכנות לקראת
20 העונה הבאה. אנחנו נפגשים עם מנהלי קבוצות. יעידו כאן גם מאמנים כמה אנחנו משקיעים באמת
21 וכמה הרצון שלנו אמיתי. נמרוד לא לבד בסיפור הזה. אנחנו קבוצת משקיעים.

מר נמרוד:

24 לשאלת בית המשפט, ההסכם שנחתם ביום 12.11.17 מבוטל. אני מצהיר בשם המשקיעים
25 לגבי הפינוי, גם כשקניתי את זה לפני 20 שנה היה ברור שחל"צ קונה זכות שימוש לקבוצה ולמועדון
26 כל עוד הוא קיים, אני לא בונה שם, אני לא מוכר את זה, זה לא שייך גם לבוקי נאה אלא לעירייה,
27 נפגשתי עם ראש העיר כדי לתת לכל קבוצות העיר לשחק וכל מה שמר בוקי נאה אומר, הכל ספין.

29 לשאלת בית המשפט, במידה והיום אתה מוכרז כזוכה איפה תשחקו, אני משיב שעד היום שיחקו
30 בספארי. ברגע שניכנס נכשיר את האצטדיון יחד עם העירייה ונתחיל לשחק שם. אף אחד פה לא
31 עשה כלום. אני היחיד שעשה והוכחתי זאת. כשאומרים על ירקות וכל מיני שוק אפור, זה היה
32 בתקופה ההיא, אין שם כלום. הירקות שיש שם זה שני גופים שהכניסה העירייה, זה גמ"ח, זה עוד



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

1 היה בתקופה שלי, מחלקים ירקות לכולם, זה באישור עיריית ר"ג והכל בצורה מסודרת ומאורגנת.
2 זה לא שייך לאף אחד.

3

4

ח"כ לשעבר אופיר פינס:

5 אני אוהד הכוח הרבה מאוד שנים. בסה"כ אין לי היכרות עם שלושת המשקיעים, אני לא מתכוון
6 לומר מילה רעה על פעילותם, רק בעד מה שהאוהדים עושים. בית המשפט מכיר את הפועל קטמון,
7 הם קבוצת אוהדים מליגה ג' שעלתה לליגת על. אוהדים יכולים. נכון שלא הבאנו ערבות אישית, כי
8 אף אחד לא ייתן ערבות אישית במצב כזה, זה גם לא סביר. אני שוחחתי עם לא מעט אנשים. אין
9 שום ספק שאם בית המשפט ייתן את הקבוצה לאוהדים, האוהדים ידעו לגייס את הכסף.

10

11 משום שאני מניח מה עובר בראשו של בית המשפט, אני חושב שצריך לעשות איזשהו הליך של גישור
12 ופישור, אני רוצה את טובת הקבוצה ואני מוכן להשקיע מאמצים אישיים כדי שהקבוצה תבריא.

13

14

ב"כ הממונה:

15 לב לבו של התיק, לפי מה ששמעתי מחבריי, זה החשש לגבי הכספים העתידיים לאן יחולקו והחשש
16 שהם יועברו ישירות למר יוסף או ורד. קם מר ורד והצהיר שהוא מוותר ולא עומד מאחורי אותו
17 הסכם משנת 2017, אם כך נותר לנו להשוות בין ההצעות. ברמה הכלכלית ההצעה של המשקיעים
18 גבוהה יותר, יש בסיס כלכלי, יש ערבות אישית. מנגד, ההצעה של "גלי גיל" היא נתונה, כפי שביט
19 המשפט אמר, לחסדי האוהדים ותרומות. יש בכך קושי. שלשום הוגשו מסמכי אישור תקין ועדיין
20 אין תשובה. בהשוואה אני תומכת בהצעת המשקיעים.

21

22

ב"כ הרשם:

23 לא הוגשו דוחות לרשם, אלא רק לבית המשפט. כולם מודעים לזה שהמפרק והרשם חלוקים
24 בדעותיהם. כפי שציינתי, מהיום הראשון אנחנו מדברים על חששות והסתייגויות, כנציגי המדינה
25 אנחנו מחויבים לפרוס זאת בפני בית המשפט. כמובן שנפקח על הכל בהתאם לתפקידנו.

26

27

ב"כ המפרק:

28 בהצעת ההסדר נכתב לגבי דרך מינוי חברי הדירקטוריון חל"צ, שמחצית מהחברים יאושרו או על-
29 ידי הרשם או על-ידי המפרק ואנחנו מתקנים שזה יהיה באישור הרשם. אנחנו כתבנו בדו"ח הראשון
30 שזה יאושר בהסכמת כב' הרשם, בהצעת ההסדר כתבנו מחצית. קבענו מנגנון פיקוח אחרי אישור
31 הסדר הנושים לתיקון ליקויים, שבין 3 ל-4 שנים מהיום. במסגרת הזו יש הוראות שנועדו לתקן
32 דברים שלא היו תקינים בקבוצה בעבר, כאשר חלק מהדברים תוקן. ההצעה שלנו כללה גם





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

1 התייחסות לחבריי הדירקטוריון העתידיים, אנחנו ביקשנו שזהות החברים תאושר על-ידי כב'
2 הרשם.

3

4

המפרק:

5 אבקש להציע ששלושת המשקיעים יהיו בדירקטוריון, אני אהיה, עו"ד ישינובסקי יצטרף והרשם.
6

7

8

ב"כ המפרק:

8 הצענו בהצעת ההסדר שמחצית מהחברים תאושר על-ידי המפרק והכוונה היתה שזה יאושר על-ידי
9 הרשם. הרשם מבקש שזה יהיה בידיו באופן מלא כפי שנכתב בדו"ח.

10

11

ב"כ המשקיעים:

12 התשלום לקופת ההסדר הוא תשלום נוסף להוצאות השוטפות, לתקציב הקבוצה שאנחנו ערוכים
13 לו. זה תקציב של 2 מיליון ₪.

14

15 אני מסכים שתידרש הסכמת המפרק ורשם העמותות למינוי כל חבריי הדירקטוריון. אני כבר מודיע
16 שאבקש לאשר את שלושת המשקיעים עצמם.

17

18

ב"כ הרשם:

19 אנחנו רוצים לראות שקודם כל חל"צ מתקנת את הליקויים. הרשם צריך לשבת עם המפרק.
20 במקרים מהסוג הזה מוקמת וועדת איתור שמורכבת מהמפרק, מהרשם, אפשר גם עוד גורם שקשור
21 לקבוצה ואז באופן מפתיע, ועשיתי זאת בעבר, מגיעים הרבה אנשים שהקבוצה חשובה להם ויש
22 להם ידע ניהולי, חשבונאי והאנשים האלה נבחרים וזה הוכח.

23

24

ב"כ המשקיעים:

25 אני מבקש שוועדת האיתור תכונס תוך 48 שעות ותאשר שניים מהמשקיעים.
26

27

28

ב"כ המפרק:

28 נראה לי מן הראוי לאפשר לב"כ המשקיעים למנות שני נציגים מטעמם. נראה לי שזה המינימום.
29

30

31

ב"כ הרשם:

31 לא אמרתי שלא תהיה נציגות מטעם המשקיעים, אלא אני מבקשת לדעת כמה.
32

32

33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

1

2

3

4

5

8

9

מר בוקי נאה:

קבוצת המשקיעים מתייחסת לקניית מגרש וינטר והם אפילו לא ביקשו זכות שימוש.

8

פסק דין

- 10 1. מדובר בדיון המשך לדיון שהתנהל ביום 30.6.22. למעשה התכנסנו לדון בשתי הצעות שעל
11 הפרק אשר יכריעו את גורל העמותה שבפירוק – האם למכור את הפעילות לעמותת "גלי
12 גיל" ובכך מוכרע גורל עמותת חל"צ לפירוק, או שמא לאשר הכנסת משקיע לעמותה
13 שבפירוק ובכך לגרום להבראתה.
- 14
- 15 2. אציין כי בעקבות הדיון הקודם כונסו אסיפות נושים והנושים אישרו ברוב הנדרש את
16 הצעת ההשקעה של קבוצת המשקיעים (ראו הדו"ח שהוגש במסגרת בקשה 37 ונספח 2
17 המפרט את ההצעות).
- 18
- 19 3. כך התכנסנו לדיון היום כאשר מחד, יש הסדר נושים מאושר כאשר התקרה המקסימלית
20 לתשלום היא 1.7 מיליון ₪. הצעה זו מגובה בערבות בנקאית. מנגד, קיימת הצעה לרכישת
21 הפעילות בסכום מקסימלי של 1.3 מיליון ₪ והצעה זו גובתה בערבות בנקאית שהוצאה
22 מחשבונו של מר בוקי נאה.
- 23
- 24 4. אציין כי לדיון הגיעו גורמים רבים אשר חלקם גם קיבלו זכות טיעון בדיון היום. ישנה
25 נציגות מכובדת לאוהדים אשר פירטו את חששותיהם בנוגע לעתיד הקבוצה, בנוגע
26 למשקיעים, בנוגע לעתיד האצטדיון, בנוגע לכספי דמי הפינוי שיינתנו, ככל שיינתנו,
27 והכיסים אליהם ישולשלו דמים אלו.
- 28
- 29 5. במהלך הדיון הוצפו כאמור החששות וסבורני, כי חלקם הוסרו מסדר היום, לפחות באופן
30 שמניח את דעתו של בית המשפט. לאחר שהוסרו מכשולים אלו בית המשפט שוכנע, כי יש
31 מקום לאשר את הצעת המשקיעים ולאשר את הסדר הנושים שעל הפרק. אציין גם כי
32 הנימוקים להלן ממילא היטו את הכף לכיוון אישור הסדר הנושים, אך ביקשתי לברר את
33 המשך שיתוף הפעולה, בין היתר, בין האוהדים ורשם העמותות יחד עם חל"צ במתכונתו
34 החדשה. מעודדת אני מהדברים שנאמרו באולם וסבורה אני, כי אכן טובת הקבוצה מצויה
35 לעיני כל ולאחר שהוסרו אותם חששות, ניתן יהיה לשתף פעולה באופן אשר יגרום
36 להתפתחות הקבוצה, הזרמת משאבים אליה, רכישת אמון האוהדים בה. כל זאת ייעשה





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

- 1 אם וככל שתתנהל ההנהלה החדשה בשקיפות ובשיתוף פעולה, וכמובן בשנים הראשונות
2 בפיקוח המפרק ורשם העמותות ובית המשפט, כפי שנקבע בהצעה.
3
4 6. הגורמים אשר מובילים אותי להעדיף את קבוצת המשקיעים על פני מכירת הפעילות
5 לעמותת "גלי גיל", הינם כדלקמן:
6
7 6.1 הסכום המקסימלי שישולם לנושים עומד על 1.7 מיליון ₪ לעומת 1.3 מיליון ₪
8 בהצעת עמותת "גלי גיל".
9
10 6.2 העובדה כי בסופו של יום ואם ההסדר יתבצע, העמותה עוברת תהליך של הבראה
11 ולא תהליך של פירוק (ראו בעניין זה בין היתר ע"א 9555/02 זידן זידן ואח').
12
13 6.3 הערבות הבנקאית שהומצאה למפרק על-ידי המשקיעים תואמת את התנאים,
14 בעוד שהערבות שניתנה על-ידי העמותה הינה שמית, על שם מר בוקי נאה, שאינו
15 גורם שמחויב אישית בתיק זה.
16
17 6.4 העובדה כי עמותת "גלי גיל" מורכבת מאוהדים, שאין ספק כי רצונם בהבראת
18 הקבוצה, אולם חלקם לא הסכימו להיחשף ולא ניתן לבחון את האיתנות הכלכלית
19 של אותם גורמים ולהעריך האם אכן ניתן יהיה לעמוד בתשלומים שעומדים על
20 סכומים נכבדים של מעל מיליון ₪. יצוין כי העמותה ציינה בפני בית המשפט, כי
21 עד כה גויס סכום של 260,000 ₪, על כל המשתמע מכך. מנגד, המשקיעים נחשפו
22 בזהותם וניתן היה לבצע את החקירות הדרושות באשר ליכולת שלהם לעמוד
23 בהסדר הנושים.
24
25 6.5 האמור בסעיף 6.4 משפיע גם על המשך דרכה של העמותה ויכולתה לנהל קבוצת
26 כדורגל על כל המשתמע מכך. בית המשפט לוקח בחשבון גם את האופק שלאחר
27 יום אישור הסדר זה ואינו מעוניין לייצר את תיק הפירוק הבא.
28
29 7. בהינתן כל הגורמים הללו, סבורני כי יש להעדיף את הסדר הנושים על פני הצעתה של
30 עמותת "גלי גיל", עם כל הכבוד לכלל האוהדים שהרימו את הכפפה והוכיחו כי אכן
31 הקבוצה חשובה להם. בטוחה אני שגם קבוצת המשקיעים יראו זאת לנגד עיניהם.
32
33 8. שקלתי את חששות רשם העמותות ואת חששות האוהדים והאגודה למען המכבי אשר
34 לאינטרסים הנטענים במגרש וינטר. ראשית, אזכיר את שאמרתי בדיון הקודם ובהחלטות



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

- 1 קודמות, איני מכריעה במסגרת פסק דין זה באשר לטיב הזכויות שאוחזת העמותה
2 שבפירוק במגרש. הזכויות נמכרו AS IS ודבר זה הודגש עוד בהצעה להציע הצעות. ידוע
3 כי מתנהל הליך משפטי מקביל וכל החלטה שם תחייב לכל דבר ועניין. לכן, טיב הזכויות
4 אינו שיקול במסגרת פסק דין זה.
5
6 9. יחד עם זאת ועל מנת להפיג כאמור את החששות, עלתה לדיון שאלת תוקפו של ההסכם
7 מיום 12.11.17. המפרק במהלך הדיון ביקש להשתחרר מהסכם זה ככל שהוא מחייב את
8 העמותה וטען, כי מדובר בנכס מכביד. מר ורד אשר חתום על ההסכם כמייצג מכבי ר"ג
9 הצהיר לפרוטוקול, כי אין מניעה מבחינתו לבטל את ההסכם. עוד הצהיר מר ורד בשם כל
10 המשקיעים, כי במידה ויתקבלו כספים כדמי פינוי או בכל דרך אחרת בגין זכויות העמותה
11 במגרש, אזי אלה שייכים לעמותה עצמה. לאחר ששקלתי את הדברים ומאחר וכיום כל
12 זכויות העמותה מוקנות למפרק ובסמכותו להשתחרר מהסכמים, באישור בית המשפט,
13 ולאור הסיבות בגינן הגענו לתיק פירוק זה (בקשת רשם העמותות בשל התנהלות כושלת
14 תחת ההנהלה הקודמת בראשות גל יוסף), קובעת אני כי ההסכם שנחתם ביום 12.11.17
15 מבוטל ואינו מחייב את העמותה.
16
17 10. בכל הנוגע למינוי המנהלים במהלך התקופה שהוסכמה, שוב סבורני כי הדבר רק יגביר את
18 אמון כל המערכות בעמותה היוצאת להבראה. יחד עם זאת, מבינה אני את עמדת
19 המשקיעים אשר מכניסים ידם לכיס בסכומים לא מבוטלים ולא ייתכן כי לא תהיה להם
20 שליטה ובקרה לאן מוזרמים כספים אלו. לכן, יש צורך באישור המפרק ורשם העמותות
21 למינוי כל הנציגים, אולם לפחות מחצית מהם יהיו מבין המשקיעים הנמצאים באולם.
22 הצדדים יבואו בדברים ובמידת הצורך יקימו וועדת איתור ויודיעו לבית המשפט מי הם
23 הגורמים שמונו.
24
25 11. אני מאשרת פתיחת חשבון בנק לניהול הסדר נושים.
26
27 12. הסדר הנושים מאושר בזאת ובמידת הצורך, תוגש פסיקתא לחתימה.
28
29 13. אני מורה על השבת הערבות הבנקאית שהפקידה עמותת "גלי גיל" לידי מר בוקי נאה
30 והשיק הבנקאי יוחזר לעמותה.
31
32 14. לקראת סיום הכתבת פסק הדין החלו להתפתח חילופי דברים בין האוהדים ולצערי אם
33 סברתי שפסק הדין וההסכמות שגובשו יובילו לשיתוף פעולה ולדרך חדשה, דומה כי חלק
34 מהדוברים מתבצרים בעמדתם ומפריכים איומים באוויר. סבורני כי אין לכך מקום, יש





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

13 יולי 2022

פר"ק 7310-01-21 משרד המשפטים / רשם ההקדשות נ' הכח
מכבי עמידר עירוני רמת גן בע"מ (חל"צ) ואח'

לפני כב' השופטת חנה פלינר

1 לשים את האמוציות בצד ואת העבר מאחור, לשלב ידיים, להניף את הצבע הסגול
2 ולהתקדם הלאה.

3

4

5

6

7

ניתנה והודעה היום י"ד תמוז תשפ"ב, 13/07/2022 במעמד הנוכחים.

חנה פלינר, שופטת

8

9

הוקלד על ידי סימונה בנאי

