

110

פר"ק 45103-10-12

בית המשפט המחוזי  
נתל אביב

**עמדת הכונס הרשמי**

בדיון מיום 28/11/2012 ביקשה החברה מתן צו הקפאת הליכים לתקופה מוגבלת של 30 יום, על מנת לממש את אחזקותיה בחברות הבנות (אשר חלקן בעלות ערך כלכלי וראה לעניין זה סעיפים 21 עד 25 לדו"ח הנאמן דנא), וזאת כל עוד נושים לא מעמידים חובותיה לפירעון מיידי. בית המשפט הנכבד נעתר לבקשת החברה, כאשר נושיה בדיון לא הביעו התנגדות ממשית להקפאה, והשאירו העניין לשיקול דעתו הנכבד. עתה שבה ומבקשת החברה, באמצעות הנאמן, הארכת צו ההקפאה ב-30 ימים נוספים, על מנת למצות הליכים למכירת האחזקות.

הואיל ולא נקבע דיון בשאלת הארכת ההקפאה, פנה הכני"ר לב"כ הנאמן לביורר עמדות הנושים להארכה (מעבר לעמדתה של התעשייה האווירית שהסכמה הדיונית עימה פורטה בדו"ח), ודוות, כי שני הנושים החיצוניים לחברה (ושאינן חברות קשורות), קרי מר עופר יצחקי וחברת קומצ, נתנו הסכמתם להארכת הצו, כמו גם שבנק איגוד כנושה מובטח באחת מן החברות הבנות נתן תמיכתו לכך, והתנגדויות שאר נושים לא ידועות.

על כן, ושמחד אין וודאות לתוחלת של הבראה לחברה, או הסדר, המצדיקים צו הקפאה לצידם, (אלא שככל הנראה מדובר בהליך מימוש נכסים בחסות הקפאת ההליכים), וכאשר מאידך דווקא הנושים, אשר למולם עומד צו ההקפאה והמונע מהם לפעול מיידיית לגביית חובם, אינם מביעים התנגדות להארכתו, יציע הכני"ר להיעתר לבקשה, על שאר עתירותיה, וזאת לתקופה קצרה נוספת, ובת 21 יום בלבד, ואז יקוים דיון במעמד צדדים, (ויכול ויקוים הדיון ביום 20/12/2012 בו ממילא קבוע דיון בשאלת הארכת הקפאה בחברה אחרת השייכת לקבוצת קמף).

בעניין: חוק החברות, התשנ"ט-1999

בעניין: קמף הנדסה בע"מ, ח.פ. 51-375429-1  
ע"י ב"כ עוה"ד אביהר קנולר /אזו וריב שי ישי  
ממשרד עוה"ד יולצמן, גילת, קנולר, גראוס,  
מרחוב לינקולן 20 (בית רובינשטיין), תל אביב  
טלפון: 03-7611611; פקס: 03-7611655

בעניין: הכונס הרשמי  
מרח' השלושה 2, תל אביב  
טלפון: 03-6899695; פקס: 02-6462502

**דו"ח ראשון מטעם הנאמן ובקשה**

לחגיג	20/11/2012
ת המשפ	החלטה
ס הזמ	בקשה 2 בתיק 45103-10-12
סך הת	שו"ח וד"ח אלשיין
הת	עיינתי בדו"ח לתגובת כנ"ר יתוך 5 ימים. מסירה אישית

**א. מבוא**

- ביום 29.10.12, ניתן צו הקפאת הליכים לחברה והח"מ התמנה כנאמן
- במסגרת הדוח דנא יפרט הח"מ אודות בדיקותיו וממצאיו בנוגע לאודות ההליכים המשפטיים המתנהלים בעניינה של החברה אל מן וכן על הסדר הדיוני הושג בעניין.

p:\docs\18553100003\G229542-V004.docx

110 -

אוריאל שטיינר, עו"ד  
ב"כ הכונס הרשמי

28 נובמבר 2012

shReader/print.asp

20/11/2012

בעניין:

חוק החברות, התשנ"ט-1999

החוק;

ובעניין:

קמן הנדסה בע"מ, ח.פ. 1-375429-51

ע"י ב"כ עוה"ד אביתר קנולר ו/או יריב שי ישינובסקי ו/או רוזן נאוי  
ממשרד עוה"ד י.זלצמן, גילת, קנולר, גראוס, סלומון ושות'  
מרחוב לינקולן 20 (בית רובינשטיין), תל אביב 67134  
טלפון: 03-7611611; פקס: 03-7611655

החברה/ המבקשת;

ובעניין:

הכונס הרשמי

מרח' השלושה 2, תל אביב

טלפון: 03-6899695; פקס: 02-6462502

## דו"ח ראשון מטעם הנאמן ובקשה למתן הוראות

הנאמן לתקופת הקפאת ההליכים של החברה, מתכבד בזאת להגיש לכבוד בית המשפט דין וחשבון בדבר פעולותיו החל מיום מתן צו הקפאת ההליכים ומינויו ע"י כבוד בית המשפט, ועד למועד זה.

במסגרת דו"ח זה, יתבקש בית המשפט הנכבד לאשר לח"מ לפרסם הזמנה להציע הצעות לרכישת זכויותיה של החברה ב-3 חברות הבת שלה, ולבוא במו"מ עם משקיעים, כאשר סך התמורה ישמש כמקור להסדר הנושים של החברה, אותו מגבש הנאמן בימים אלו.

בנוסף, ועל מנת לקדם את ההליכים בהם מצויה החברה, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר לנאמן לפרסם בשני עיתונים יומיים, הזמנה לנושי החברה, להגיש תביעות חוב כנגד החברה.

כמו כן, ולאור הנסיבות אשר יפורטו במסגרת דו"ח זה, נראה כי יש להאריך את מועד הקפאת ההליכים לחברה, ובשל כך יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על הארכת צו הקפאת ההליכים שניתן לחברה למשך 30 ימים נוספים.

ואלו נימוקי הבקשה:א. מבוא

1. ביום 29.10.12, ניתן צו הקפאת הליכים לחברה והח"מ התמנה כנאמן בעניינה.
2. במסגרת הדוח דנא יפרט הח"מ אודות בדיקותיו וממצאיו בנוגע לפעילות החברה וחברות הבת שלה, וכן אודות ההליכים המשפטיים המתנהלים בעניינה של החברה אל מול התעשייה האווירית לישראל בע"מ, וכן על ההסדר הדיוני הושג בעניין.

3. כמו כן, במסגרת הדוח דנא יפרט הח"מ אודות מגעים שקיים אל מול הנושים המובטחים של חברות הבת, ועל כך שבעקבות פעילותו ועקבות צו מתן הקפאת ההליכים, נמנעה פגיעה בחברות הבת ואלו ממשיכות לפעול כסדרן.

כמו כן, לנוכח המשך פעילותן השוטפת של חברות הבת, פנו גורמים שונים לח"מ בכדי לבחון את האפשרות לרכוש את פעילות ו/או מניות חברות הבת (או מי מהן), כאשר מסתמן כבר עתה שהמתעניינים עתידים להציע הצעות במסגרתן ייפרעו מלוא חובות חברות הבת (למעט חובות בגין הלוואות בעלים של חברות קשורות).

4. לאור האמור לעיל, וכפי שיפורט להלן, יתבקש בית המשפט הנכבד במסגרת דוח זה לאשר לח"מ לפרסם הזמנה להציע הצעות לרכישת הזכויות במי מחברות הבת, וכן לאשר לו לקצוב את המועד להגשת תביעות חוב כנגד החברה (ולתיר לח"מ לפרסם מודעה בעניין).

### **ב. פעולות הח"מ החל מיום מינויו לתפקיד ועד למועד זה**

5. מייד לאחר מתן צו הקפאת ההליכים לחברה ומינויו לתפקיד, קיים הח"מ ישיבות דחופות עם הנהלות חברות הבנות כדי לבחון את אופן המשך פעילותן, וכן להסדיר את המשך הפעלת החברה במהלך תקופת הקפאת ההליכים.

בנוסף, סייר הח"מ במפעלי חברות הבנות של החברה, למד אודות תפקודן ופעילותן, ואף קיים מגעים עם ספקיהן ונושיהן, לרבות נושיהן המובטחים.

6. ויודגש, כי המגעים אשר ניהל הח"מ עם הנושים המובטחים, הובילו לכך כי לעת עתה הנושים המובטחים לא העמידו את חובות חברות הבנות לפירעון מיידי.

7. על כן, ולאור פעולות אלה שביצע הח"מ, ניתן לומר, בשלב זה, שחברות הבנות של החברה ממשיכות לפעול כרגיל ובמהלך עסקים סדיר, ואין פגיעה ביציבות הפעלתן למרות מצבה של החברה האם.

### **ג. ההליכים המשפטיים שניהלה החברה אל מול התעשייה האווירית**

#### **1. התביעה האזרחית המתנהלת כנגד החברה במסגרת ת"א 11-02-11429**

8. בדיקות שערך הח"מ בנוגע להליכים משפטיים אשר מתנהלים כנגד החברה שבנדון העלו, כי ביום 06.02.11 הגישה התעשייה האווירית לישראל בע"מ (להלן: "התעשייה האווירית"), תביעה כספית ע"ס 29,103,596 ₪, כנגד החברה (ת"א 11-02-11429).

9. בקצירת האומר יצוין, כי עניינה של התביעה הינה טענות התעשייה האווירית כי החברה הפרה את ההסכם אשר נכרת ביום 10.05.07 בין הצדדים בנוגע לרכישת אלומיניום תעופתי מאת צד ג', חברה אמריקאית בשם ALCOA INC (להלן: "חברת אלקואה"), וכי הפרות אלה גרמו לה נזקים בסך התביעה, סך של 29,103,596 ₪ כאמור.

10. ביום 10.04.11 הגישה החברה באמצעות בא כוחה דאז, עוה"ד מיקי שפיגלמן ממשרד שפיגלמן, קורן, ברק, זמיר ושות' - עורכי דין, את כתב ההגנה מטעמה בנוגע לתביעתה של התעשייה האווירית דלעיל.

11. במסגרת כתב הגנתה, טענה החברה, כי ההסכם מיום 10.05.07 לא היווה הסכם לרכישת אלומיניום אלא הסכם עקרונות בינה לבין התעשייה האווירית ולא כלל התחייבות לרכישת אלומיניום תעופתי.
12. נכון למועד זה, ומבירור שערך הח"מ, עולה כי הצדדים סיימו את שלב ההליכים המקדמיים בתובענה, והתובעת הגישה תצהיר עדות ראשית מטעמה. כמו כן בדיקה שערך הנאמן העלתה, כי היה על החברה להגיש תצהירי עדות ראשית מטעמה עד ליום 01.11.12.
13. **בסמוך לאחר מתן צו הקפאת ההליכים, ביום 08.11.12, עתרה התעשייה האווירית לבית המשפט הנכבד, בבקשה להורות על קיום דיוני ההוכחות במועד שנקבע ע"י בית המשפט הנכבד במסגרת ההליכים המתנהלים בתובענה (יום 14.11.12 ו- 21.11.12).**
14. ביום 14.11.12 התקיים דיון בעניין התובענה הנ"ל. במסגרת הדיון, אליו התייצב ב"כ הנאמן, הגיעו הצדדים להסכמה, כי התובענה תעוכב למשך 45 ימים, וכי במהלך תקופה זו, יבואו הצדדים בדן ודברים, ובהתאם להסכמות שיתקבלו, תוגש הודעה התאימה לבית המשפט הדין בתובענה.
- העתק מפרוטוקול הדיון, מצ"ב **כנספח 1**.

**2. התביעה הכספית אשר הוגשה ע"י החברה יחד עם חברת קמן סחר מתכות בע"מ נגד התעשייה האווירית לישראל במסגרת ת"א 11-09-29333**

15. ביום 14.09.11 ובהמשך להליכי התביעה אשר פורטו דלעיל, הגישה החברה יחד עם חברת קמן סחר מתכות בע"מ, תביעה כספית ע"ס 5,000,000 ₪ (לצרכי אגרה בלבד), כנגד התעשייה האווירית לישראל בע"מ.
16. בקליפת האגוז יצוין, כי עניינה של התביעה נוגע לאותו הסכם עקרונות מיום 10.05.07 אשר נכרת בין החברה לבין התעשייה האווירית, וההפרות אשר לטענת החברה הפרה התעשייה האווירית את ההסכם אשר לטענת החברה גרמו לה נזקים רבים (שלכאורה לצורכי אגרה הועמדו על סך 5,000,000 ₪).
17. עוד יצוין, כי גם תביעה זו הוגשה ע"י החברה באמצעות בא כוחה דאז, עוה"ד מיקי שפיגלמן ממשרד שפיגלמן, קורן, ברק, זמיר ושות' - עורכי דין.
18. נכון למועד זה, ומבירור שערך הח"מ, עולה כי תובענה זו מעוכבת, לאור תנית בוררות הקבועה בהסכם מיום 10.05.07 שבין הצדדים.
19. לאור העובדה, כי מצויים אנו בשלב מקדמי ביותר במסגרת הליכי הקפאת ההליכים בהם מצויה החברה, טרם סיים הח"מ לבחון את כלל פרטי ונסיבות התביעה דלעיל, וטרם עלה בידו לגבש עמדה בדבר נכונות עמדת החברה ואיתנות טענותיה, וכפועל יוצא אף טרם גיבש עמדתו בנוגע להמשך ניהול ההליכים בתיק באמצעותו/או באמצעות ב"כ מטעמו.

**ד. נתונים וממצאי הנאמן בנוגע לחברות הבת של החברה**

20. כאמור לעיל, בנוסף לבדיקותיו של הנאמן בנוגע לחברה, בחן הח"מ את נתונייהן הכספיים של חברות הבת, כפי שאלה הופיעו ופורטו במסמכי החברה. ויודגש, כי הנתונים והממצאים אשר יפורטו להלן, הינם נתונים ראשוניים שהתקבלו מהנהלת חברות הבת, ונתונים אלה טרם אומתו ע"י הנאמן.

### חברת טכנו עד תעשיות בע"מ

21. בדיקה שערך הנאמן בעניינה של חברה זו לרבות ע"י קריאת דוחותיה ונתוניה הכספיים השונים ליום 30/09/12 העלתה, כי היקף נכסיה של החברה מסתכם בכ- 18.8 מליון ₪, וכי סך התחייבויותיה נאמד בסך של כ- 17 מליון ₪.
22. מן הראוי לציין, כי ההתחייבות הנ"ל בסך 17 מליון ₪, כוללות התחייבויות וחובות לחברות אחרות שבקבוצת קמון, בין היתר בגין הלוואה בסך של 3.4 מליון ₪ (כאשר עדיין, כפי שיפורט להלן, יש לבחון את הרכב החוב לרבות בחינת השאלה האם מדובר בהלוואות בעלים או בחוב בגין פעילות מסחרית שוטפת).

### חברת איקא מעבדות (2006) בע"מ

23. בדיקה שערך הנאמן בעניינה של חברה זו לרבות ע"י קריאת דוחותיה ונתוניה הכספיים השונים זו העלתה, כי היקף נכסיה של החברה מסתכם בכ- 2.2 מליון ₪, וכי סך חובותיה והתחייבויותיה נאמדים בסך של 8.8 מליון ₪.
24. כמו כן, בדומה לאמור בעניינה של טכנו עד תעשיות בע"מ, התחייבויותיה של חברת איקא מעבדות (2006) בע"מ כוללות גם התחייבויות בסך של כ- 5.7 מליון ₪ לחברות אחרות שבקבוצת קמון (כאשר עדיין, כפי שיפורט להלן, יש לבחון את הרכב החוב לרבות בחינת השאלה האם מדובר בהלוואות בעלים או בחוב בגין פעילות מסחרית שוטפת).

### חברת קידרון סחר סוכנויות בע"מ

25. בדיקה שערך הנאמן בעניינה של חברה לרבות ע"י קריאת דוחותיה ונתוניה הכספיים השונים זו העלתה, כי היקף נכסיה של החברה מסתכם ב- 192 אלפי ₪, וכי סך חובותיה נאמדים בסך של כ- 1.3 מליון ₪ (כאשר 1.1 מליון ₪ מתוכם הינם לחברות אחרות שבקבוצת קמון).

### ה. המתעניינים השונים ברכישת זכויות החברה בחברות הבת

26. בנקודה זו יצוין, כי בימים האחרונים ניהל הח"מ מגעים ראשוניים עם גורמים שונים המביעים עניין ברכישת זכויות החברה במי מחברות הבת של החברה.
27. ממגעים ראשוניים אלה עולה כי קיימות התעניינות לרכישת חברות הבת של החברה- חברת איקא וחברת טכנו עד. כמו כן עלה ממגעים ראשוניים אלה, כי אותם מתעניינים מוכנים לפרוע את כלל חובות חברות הבת ואף להוסיף כספים לצורך רכישת מניות חברת קמון הנדסה.
28. יחד עם זאת, מאותם מגעים שניהל הנאמן עם המתעניינים השונים התברר, כי הם אינם מוכנים לפרוע את חוב חברות הבת לחברות האחרות בקבוצת קמון (יתכן שלמעט חובות שוטפים בגין פעילות מסחרית).
29. כמו כן, חלק מהמתעניינים הביעו חשש שיתכן שיש לחברות חובות שאינם ידועים להם, ולפיכך ביקשו לשקול שמכירה הזכויות בחברות הבת תיעשה בדרך של הסדר שיערך למי מחברות הבת (במסגרתו ייפרעו מלוא החובות לנושים המובטחים והרגילים).

### ו. הצורך בפרסום הזמנה להציע הצעות לרכישת החברה

30. לאור הדברים אשר הובאו דלעיל, הגיע הח"מ לכלל מסקנה, כי המקור העיקרי להסדר בעניינה של החברה, הינו מכירת חברות הבת או הפעילות בהן.

משכך, סבור הח"מ, כי כעת, משניתן צו הקפאת ההליכים, ניתן יהיה להגיע להסדר, לפיו יימכרו חברות הבת ו/או פעילותן לגורמים חיצוניים, וזאת בהקדם האפשרי, דבר שיוביל למניעת קריסת חברות הבת של החברה, וכן למניעה של פגיעה אנושה בעובדיהן.

31. על מנת שיוכל הח"מ לקדם את המגעים שניהל בימים האחרונים עם המתעניינים השונים, מתבקש בית המשפט הנכבד בזאת לאשר לח"מ **פרסום הזמנה להציע הצעות לרכישת החברה ו/או אחזקותיה**, כאשר לא למותר לציין, כי כל פעולה בעניין תעשה בתיאום מלא עם נושיה המובטחים של החברה (כמפורט בבקשת ההקפאה), וכי בהמשך יפעל הח"מ לכנס אסיפות נושים לשם דיון בהצעת ההסדר אותה מגבש הח"מ (ושלעניין זה תוגש לבית המשפט הנכבד בקשה מסודרת בהמשך).

#### ז. פרסום הזמנה לנושי החברה להגשת תביעות חוב מטעמם לנאמן

32. הח"מ מצוי בדעה, כי יכול לחברה חובות נוספים לגורמים שונים אשר אינם ידועים בשלב זה, ועל כן, בד בבד עם פרסום ההזמנה להציע הצעות לרכישת אחזקות החברה בחברת הבנות שלה, יש מקום להתחיל בהליך בירור מצבת החובות של החברה. בירור זה צריך להיערך לדעת הח"מ, באמצעות בדיקת תביעות החוב אשר יוגשו לידיו כנגד החברה.

33. לפיכך, סבור הנאמן, כי בד בבד עם פרסום ההזמנה להציע הצעות לרכישת אחזקות החברה בחברת הבנות שלה כאמור, יש להורות על פרסום הזמנות לנושי החברה, בשני עיתונים יומיים, להגיש תביעות חוב כנגד החברה, וזאת עד ליום 20.12.12.

#### ח. הצורך בהארכת צו הקפאת ההליכים למשך 30 ימים נוספים

34. מהדברים אשר הובאו דלעיל עולה, כי טרם מיצה הנאמן את כלל ההליכים הנדרשים לשם מכירת אחזקותיה של החברה בחברות הבת שלה, וכפועל יוצא, טרם מיצה את כלל ההליכים לצורך קידום הסדר נושים בעניינה של החברה.

35. על כן, ועל מנת לסיים את מהלך מכירת אחזקות החברה בחברות הבת שלה למשקיע חדש וכן, על מנת לאפשר את קיומו וביצועו של הסדר נושים בעניינה של החברה, סבור הנאמן כי יש צורך בהארכת הקפאת ההליכים בעניינה של החברה לפרק זמן נוסף של 30 ימים.

36. במהלך תקופה זו, ובהתאם להוראתו של בית המשפט הנכבד, יפרסם הח"מ הזמנות להציע הצעות לרכישת אחזקות החברה, ינהל מו"מ עם המציעים השונים, ויגיש לבית המשפט הנכבד בקשה מתאימה למתן הוראות, בהתאם להתפתחויות שיחולו.

#### ט. סיכום

37. אשר על כן, ולאור כלל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר למבוקש ברישא לבקשה זו.

  
אלון פרדקין, רו"ח  
הנאמן לחברה



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

14 בנובמבר 2012  
כ"ט במרחשוון תשע"ג

ת"א 11429-02-11 התעשייה האווירית לישראל  
בע"מ נ' קמן הנדסה בע"מ ואח'

לפני כבוד השופטת שושנה אלמגור

התעשייה האווירית לישראל בע"מ

התובעת

ע"י ב"כ עו"ד אילן סופר ועו"ד ליפד ורצהיזר

נגד

קמן הנדסה בע"מ

הנתבעת

ע"י ב"כ רו"ח אלון פרדקין

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26

בא"כוח התובעת

נוכחים:

בא"כוח הנאמן, עו"ד שי שילובסקי

עו"ד ילנה וולובסקי

**פרוטוקול**

ב"כ הנאמן:

לא הייתי בדיון שבו ניתן צו ההקפאה, אבל הבנתי שההחלטה שלפיה יש להגיש תצהירים נוגעת לצד-שכנגד. אני מבין שחבריי לא הבינו זאת כך.

אני חושב שמצאנו פתרון דינוי כרגע שיאפשר לכל צד לשמור על טענותיו. מבלי לגרוע מטענות כל צד כלפי רעהו, לרבות טענות הנאמן לעיכוב ההליכים ולא-התאמה של התביעה הזאת להתברר, לאחר מתן צו הקפאת ההליכים, בבית משפט זה, יעוכבו ההליכים לפרק זמן של ארבעים וחמישה יום. בפרק הזמן הזה יבחן הנאמן את עמדתו באשר לתביעה, יבוא בדברים עם התובעת ויחליט אם סבור שיש מקום להתגונן בתביעה, כולה או חלקה, ואם כן – באילו נקודות. ייתכן שבפועל המחלוקת העובדתית עם הנאמן או המחלוקת המשפטית עם הנאמן לא תהיה קיימת כלל או לא תהיה כה רחבה כפי שהייתה בהליך לפני בית משפט זה. לאחר חלוף ארבעים וחמישה יום, ובמידה שהנאמן יסבור שיש מקום להמשיך בהליכים ולא יגיע להסכמה עם הצד-שכנגד, יינתן לנתבעת פרק זמן של ארבעים וחמישה יום להגשת תצהירי עדות ראשית מטעמה – ושוב: מבלי לגרוע מזכותו של הנאמן לפנות לבית המשפט שלהקפאת ההליכים ולבקש את עיכוב ההליכים באופן מלא.

ב"כ התובעת:

מקובל עלינו.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

14 בנובמבר 2012  
כ"ט במרחשוון תשע"ג

ת"א 11429-02-11 התעשייה האזרחית לישראל  
בע"מ נ' קסן הנדסה בע"מ ואח'

עו"ד וולובסקי:

אני עורכת-דין ילנה וולובסקי ממשרד שפיגלמן-קורן. הגשנו בקשה לשחרור מייצוג ועוד לא התקבלה החלטה. שירותי הנאמן לא התבקשו, ולכן אינני חושבת שנוכל לייצג את הנתבעת בהליך.

ה ח ל ט ה

אני משחררת את משרד שפיגלמן, קורן, ברק, זמיר מייצוג הנתבעת.

בהסכמת הצדדים, ההליכים מעוכבים למשך 45 יום מהיום, בחלוף פרק הזמן יגישו הצדדים הודעה מתאימה לתיק בית המשפט.

לתזכורת פנימית ביום 01.01.13.

ניתנה והודעה היום, כ"ט מרחשוון תשע"ג (14 בנובמבר 2012), במעמד הנוכחים.

  
שושנה אלמגור, שופטת