



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2012

פר"ק 10-12-45103 קמנ הנדסה בע"מ  
נ' רשמי

לפני כב' השופטת ורדה אלשיך - סגנית הנשיאה

1

**בעניין:**

**המבקשת**

קמנ הנדסה בע"מ

**המשיב**

כונס נכסים רשמי

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

.....  
**נוכחים:** בשם המבקשת עו"ד קנולר  
ב"כ הכנ"ר עו"ד ולרשטיין  
עו"ד עופר שפירא בשם בנק הפועלים  
עו"ד ארגוב בשם בנק דיסקונט  
עו"ד אילן סופר בשם התעשייה האווירית  
עו"ד דפנה זוסמן שייצר בשם עופר יצחקי

### פרוטוקול

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

עו"ד קנולר: אנחנו ביקשנו לרכז את כל הבקשות במקום אחד, אבל הסמכות המקומית הביאה אותנו לחיפה ולירושלים, לגבי מרכז לא אנחנו הגשנו אלא הגישו בקשות כינוס במרכז ואצל כבי אורנשטיין גם בקשת כינוס ע"י חבריי מבנק דיסקונט ולאומי. אתמול בחיפה חברי הופיע ולא אני, לא היתה לנו שום מניעה לרכז הכל במקום אחד, הוחלט שם שלא להעביר וניתן שם צו הקפאה. אני אגיש בקשה לרכז את הכל בבנימ"ש אחד.

### החלטה

בשלב זה ובטרם אנקוט בצעד נוסף כלשהו נראה לי כי נכון וחשוב יהיה להגיש בקשה לנשיא ביהמ"ש העליון אשר יקבע פורום אחד לדיון בכל התיקים הנוגעים לחברת קמנ על שלוחותיה השונות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2012

פר"ק 12-10-45103 קמן הנדסה בע"מ  
נ' רשמי

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

בשלב זה עוסקים בתיקים של חברת קמן כדלקמן:

הנשיאה גילאור בחיפה

השופט מינץ בירושלים

השופט שילה בבימ"ש מחוז מרכז

השופט אורנשטיין בביהמ"ש המחוזי בת"א

ואנוכי בביהמ"ש המחוזי בת"א

על פניו נראה כי שני בתי המשפט היחידים שלא "כובדו" בתיקים הקשורים לחברת קמן הינם ביהמ"ש המחוזי בנצרת וביהמ"ש המחוזי בבאר-שבע. נראה לי כי עלול להיווצר מצב שזמן שיפוטי יקר ירד לטמיון באשר הסוגיות שעשויות לעלות הן זהות ובשלב זה כבר עוסקים בתיקים הללו חמישה שופטים שונים. הבקשות "פוזרו" בדרך זו בשל נושאי הסמכות המקומית. מדובר בבקשות כינוס, בבקשות להקפאת הליכים וכנראה עוד היד נטויה. אני שומעת שאתמול בביהמ"ש המחוזי בחיפה ניתן צו הקפאת הליכים כנגד חברת אגס תפן וחמש חברות בנות. צו הקפאת הליכים נוסף וקודם לצו שבחיפה, ניתן ע"י כבי השופט מינץ בירושלים לחברת קמן סחר מתכות, שהינה חברת בת של קמן הנדסה שבקשתה להקפאת הליכים מונחת בפני. נדחתה בקשה לצו הקפאת הליכים כנגד קמן אחזקות על-ידי בבית משפט זה. ניתן צו כינוס זמני לטובת בנק פועלים על מניות חברת תאת ע"י כבי השופט שילה. מחר קבועים ארבעה תיקים לכינוס נכסים בפני כבי השופט אורנשטיין של חברות קמן תעשיות, קמן אחזקות וישאל הגליל. לשאלתי השיב עו"ד קנולר כי התיק הראשון נדון בפני כבי השופט מינץ בביהמ"ש המחוזי בירושלים, שם לא ניתן היה לבקש מאומה כיוון שלא ידעו איך יתפתחו הדברים, אלא שבין לבין כבר ידוע לכל השופטים העוסקים בחברות הללו וחלקם כבר נתן צווים, כי תיקי החברות הללו פוזרים בכל רחבי הארץ. כפי שאמרתי לעיל, נראה לי כי זמן שיפוטי יקר עלול לרדת לטמיון כאשר חמישה שופטים יכנסו וידונו באותן הסוגיות ממש. אשר על כן אני מבקשת שהמזכירות תעביר החלטתי זו לנשיא ביהמ"ש העליון, כבי הנשיא ד"ר אשר גרוניס על מנת שיבדוק, ישקול ויקבע אם יש מקום לרכז את כל התיקים בבית משפט אחד בפני מותב אחד, לאור כל הנימוקים דלעיל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2012

פר"ק 45103-10-12 קמן הנדסה בע"מ  
נ' רשמי

1

2 על מנת להקל ולהבין את הדברים תצרף המזכירות את התרשים של אשכול החברות של חברת קמן  
3 אחזקות בע"מ לפרוטוקול המועבר אל הנשיא על מנת שהדברים יהיו בהירים בבחינת טוב מראה  
4 עיניים ממשמע אוזניים.

5

6

7

8

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ג, 29/10/2012 במעמד הנוכחים.

9

10

ורדה אלשייך, סגנית נשיאה

11

12

13

14 עו"ד קנולר: הבקשה שלנו היא לתקופה מוגבלת, אני מבקש ל-30 יום, לאחר מכן אם לא יצליחו  
15 לממש את המניות או לא רואים את הערך לעניין, הכל נעשה בכדי לאפשר את מימוש המניות  
16 בחברות הבת, כל עוד הנושים השונים לא העמידו את חובותיהם לפירעון מיידי בחברות הבת.  
17 טכנועד היא חברה טובה והיא חייבת כספים לבנק פועלים עם ערבות של החברה נשוא הבקשה.

18

19 עו"ד סופר: אנו נושים בחברה ב-8 מליון דולר, זו תביעה שמתבררת. אם ביהמ"ש יחליט שהתביעה  
20 תתברר במשך התקופה הזו נשקול את הדברים בצורה שונה. אני מבקש שימונה נאמן נוסף לצד  
21 רו"ח פרידקין. יש דפוס כזה שאותם אנשים חוזרים ומשמשים כמקפאי הליכים, אני מבקש שתהיה  
22 עין חיצונית לצד רו"ח פרידקין. אני מבקש שימונה נאמן נוסף שיסייע. אם ביהמ"ש יורה שהחליך  
23 שלנו ימשיך להתברר וימונה נאמן נייטרלי אני אסכים לבקשה של חברי.

24

25 עו"ד שפירא: בנק הפועלים נושה של כ-10 מליון ₪ בחברה, החוב הזה תואר כחוב מותנה או לא  
26 וודאי במסגרת הבקשה, דבר שבעובדה החוב הוא חוב וודאי, הערבות לא מצריכה תנאים נוספים  
27 בשביל להיגבות. החוב של החברה הוא כ-10 מליון ₪. אנו משאירים לשיקול דעת ביהמ"ש את נושא  
28 הקפאת ההליכים, ובלבד שמדובר בתקופה קצרה שלא תפגע בזכויותינו.

29



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2012

פר"ק 12-10-45103 קמן הנדסה בע"מ  
נ' רשמי

1 עו"ד ארגוב: אנו משאירים לשיקול דעת ביהמ"ש. החוב שצויין בבקשה בנוגע לבנק דיסקונט הוא  
2 נמוך מהחוב האמיתי, החוב האמיתי של קמן שהחברה כאן העמידה את פירעונו עומד על 4.4 מליון  
3 ש, שנית, ככל שישתמע מהבקשה שיש איזשהו עיכוב בהגעה להסדר בגלל השעבודים של בנק  
4 דיסקונט, בנק דיסקונט לא פנו אליו ולא דיברו איתו ואין לו שום ידיעה על כוונה לעשות הסדר.  
5 בכפוף לדברים אלה ובכפוף לתקופת הקפאה של 30 יום ושמירת כל הבטוחות של הבנק וכל זכויותיו  
6 ושהפעלה תעשה באופן שאינו גרעוני כמו שנטען בבקשה, בנק דיסקונט מותר את ההחלטה  
7 לשיקול דעת ביהמ"ש.

8  
9 עו"ד זוסמן: אנו לא מתנגדים להקפאה. אנתנו מבינים שהחברה לא חולקת על הזכות של האופציה  
10 להשתכלל במעמד הקפאת ההליכים, ואנו מסכימים לכך שתיתן הקפאת הליכים.

11  
12 עו"ד ולרשטיין: אני מלכתחילה חשבתי שאין מקום למתן צו הקפאת ההליכים כי מדובר בחברת  
13 אחזקות וביהמ"ש אמר את דברו בעניינו של החברה "הסתבא" בהחלטה בעניין קמן אחזקות.  
14 הדברים שהיו שם יכול וגם שרירים כאן אין כאן תרומת בעלים, אין כאן מימון לתקופת ההקפאה,  
15 יכול וגם אין כאן עילה שהיא מיוחדת לשימור פירמידת השליטה ונשאלת השאלה של התועלת  
16 הכספית. הבקשה דנא היא בקשה להקפאה על מנת שהחברה תמכור את האחזקות שלה או תנסה  
17 למכור את האחזקות שלה אגב הליך של ההקפאה, המכירה תהיה מיטיבית ולא יועמדו חובות  
18 לפירעון מידי באופן שיסכל את המכירה. משכך ואף שיכול באין עילות למתן צו הקפאה, הרי  
19 שנוכח היעדר ההתנגדות מטעם הנושים גם הכני"ר כמובן לא רואה מקום לעמוד בדרכם  
20 ובשיקוליהם העסקיים, כאשר נראה שככל שבחלוף 30 יום לא יצלח מהלך שיביא תועלת ממשית  
21 לנושים החברה תשקול את דרכה בשנית.

22  
23  
24 **החלטה**

25  
26 אני ערה להחלטתי דלעיל ויחד עם זאת לאור העובדה כי להוציא נושה אחד שגם הוא הביע  
27 התנגדות בחצי פה ומסוייגת, השאירו הנושים האחרים את הדבר לשיקול דעתי. על מנת לא לפגוע  
28 בהליכים אחרים המתנהלים בפני שופטים אחרים, אני נעתרת לבקשה ומוציאה צו הקפאת הליכים  
29 למשך 30 יום, ו-30 יום בלבד, או עד להכרעה אחרת של נשיא בית המשפט העליון.  
30 היות וכך הרי שאינני רואה, לפחות בשלב הנוכחי, למנות בעל תפקיד נוסף ואני ממנה את רו"ח אלון  
31 פרידקין כנאמן למשך אותם 30 ימים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2012

פר"ק 12-10-45103 קמן הנדסה בע"מ  
נ' רשמי

- 1 על מנת להסיר ספק אם מתנהלים הליכים כנגד חברת קמן הנדסה והמצב הוא שכרגע הצד שכנגד  
2 צריך להגיש תצהירים, אין במתן הצו הזה כדי לפטור אותו מהגשת התצהירים, התצהירים יוגשו  
3 בזמן ובמועד כפי שקבע ביהמ"ש בפניו מתנהל ההליך. אם יהיה צורך במתן ארכה הרי שזו תינתן  
4 ע"י השופט שדן בתיק, היות ומתן צו הקפאת ההליכים מקפיא את המשך הדיונים בתיק, אך לא את  
5 המשך הפרוצדורות הדיוניות.  
6
- 7 1. ניתן בזה צו הקפאת הליכים לחברה שבכותרת עד ליום 30.11.12. הבקשה יחד עם החלטה  
8 זו תועבר לב"כ הכנ"ר תוך 24 שעות.  
9
- 10 2. אני ממנה כנאמן את רו"ח אלון פרידקין, אישית. הנאמן יפקיד התחייבות אישית בסך  
11 100,000 ש"ח.  
12
- 13 3. סמכויותיו של הנאמן תהיינה כפי שתפורטנה להלן.  
14
- 15 4. לחתום בשם הנהלת החברה, וכל חתימה בשמה לרבות חתימה על שיקים, שטרות,  
16 התחייבויות וחוזים מכל סוג, תבוצע בחתימה של הנאמן /או על פי הנחיותיו.  
17
- 18 5. לחתום על כל הוצאה כספית או מסמך אחר, לאחר קבלת הוראות מבית המשפט לחתום  
19 בשמו.  
20
- 21 6. לנהל חשבון בנק חדש שייפתח על ידי הנאמן על שם החברה (להלן: "חשבון הבנק החדש").  
22 חשבון זה ייוחד לגביית כספים המגיעים למבקשת מחייבים, וייועד למימון הפעילות  
23 השוטפת, פרעון חובות וביצוע תוכנית ההסדר, והכל בתקופת הקפאת ההליכים ובפיקוח  
24 בית המשפט. חשבון הבנק החדש יהיה בפיקוחו של הנאמן וכל פעולה בו תחייב את  
25 חתימתו.  
26
- 27 7. הנאמן יגבש תוכנית הבראה למבקשת והסדר נושים להצגה בפני הנושים באסיפות אשר  
28 תכונסנה, בהתאם להוראות בית המשפט.  
29
- 30 8. הנאמן יפעיל את המבקשת תוך הסתייעות בהנהלת החברה ופיקוח עליה, תוך עריכת  
31 בדיקה מעמיקה של כל נתוני התפעול, התמחור והכספים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2012

פר"ק 12-10-45103 קמן הנדסה בע"מ  
נ' רשמי

- 1
- 2 9. הנאמן יהיה מופקד על הניהול השוטף, לרבות על הניהול הפיננסי, של המבקשת ועל ביצוע
- 3 הרה ארגון, ככל שדרוש למבקשת.
- 4
- 5 10. הנאמן יהיה מופקד על תזרים המזומנים של המבקשת, לרבות אישור התשלומים השוטפים
- 6 וטיפול בגביית התקבולים, ניהול ספרי המבקשת וכל הדרוש לשמירת פעילות המבקשת
- 7 כ"עסק חי".
- 8
- 9 11. אם יזקק הנאמן לשרותיהם של עו"ד או אנשי מקצוע אחרים, יפנה בבקשה למתן הוראות
- 10 לבית המשפט. תוך שהוא מציין את היקף העבודה והשכר הנדרש. יובהר כי העובדה
- 11 שהנאמן הוא רו"ח לא תשמש עילה למינויו של עו"ד כבא-כח לנאמן. ומכל מקום אם
- 12 יתבקש כזה הרי ששכר הטרחה של הנאמן יתכן ויכלול את שכר טרחת בא-כוחו, וכמוהו,
- 13 בנסיבות מסויימות גם שכ"ט אנשי מקצוע אחרים.
- 14
- 15 12. בתקופת הקפאת ההליכים ולצורך הניהול השוטף מושעות סמכויות הדירקטוריון והנאמן
- 16 יבצע תפקידיו.
- 17
- 18 13. מבוטלים בזה צווי העיקול שהוטלו על נכסי החברה או כספים המגיעים לה מצדדים
- 19 שלישיים.
- 20
- 21 14. הנאמן לא יטול אשראים חדשים ללא קבלת היתר, לא יגדיל את הגרעון, וידאג לפעול
- 22 במסגרת תזרים מזומנים חיובי. היה ויווכח כי אין באפשרותו לעמוד בתנאי זה יודיע על כך
- 23 מיידית לבית המשפט.
- 24
- 25 15. הנאמן יגיש דו"ח ראשון תוך 21 יום מהיום, אלא אם יודיע קודם לכן, בבקשה מנומקת,
- 26 שאין באפשרותו לעשות כן.
- 27
- 28 16. הנאמן יגיש, כאמור, בתוך 21 יום דו"ח על פעילותו, ומצב החברה, לרבות הצעת הסדר
- 29 ערוכה כדבעי, ההצעה תכלול את תרומתם של בעלי הענין להסדר. עם הגשת ההסדר ומילוי
- 30 יתר התנאים שבהחלטתי, אשקול בשנית יש מקום לקצר תקופת משך הצו, או להשאירו כפי
- 31 שקבעתי לעיל.
- 32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

29 אוקטובר 2012

פר"ק 45103-10-12 קמן הנדסה בע"מ  
נ' רשמי

1

2

3 17. פעולות אחרות, שלא נזכרו בהחלטה זו כפופות להגשת בקשות מתאימות וקבלת הוראות  
4 מבית המשפט.

5

6 18. דבר מתן הצו יפורסם בשני עיתונים יומיים נפוצים, אחד מהם כלכלי.

7

8 המזכירות תודיע תוכן החלטתי.

9

10

11

12

13

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ג, 29/10/2012 במעמד הנוכחים.

14

15

ורדה אלשייך, סגנית נשיאה

16

17

18

19