



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 47979-12-22
תאריך דיון: 14 פברואר 2023

בעניין:	חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ח - 2018	(להלן: "החוק")
ובעניין:	תקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ט - 2019	(להלן: "התקנות")
ובעניין:	מ.ע חופרי שוקת בע"מ ח.פ 512528092	(להלן: "החברה")
ובעניין:	עו"ד חן אמסטר	(להלן: "מנהל ההסדר")
ובעניין:	הממונה על חדלות פירעון	(להלן: "הממונה")

נוכחים:

ב"כ החברה – עו"ד יריב שי ישינובסקי ועו"ד רונן נאוי

ב"כ הממונה – עו"ד ליאור גפן

מנהל ההסדר – עו"ד חן אמסטר

ב"כ חברת זיו אור השחר וחברת א. בוטון עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ – עו"ד איתן ארז

ב"כ בנק מרכנתיל דיסקונט – עו"ד דורון קורן

ב"כ חברת אסיה – עו"ד ליאור אזולאי

ב"כ עובדי החברה – עו"ד שאדי זבאח

פרוטוקול

ב"כ הממונה:

החברה פעילה, מעסיקה 70 עובדים, מניבה ערך כלכלי עסקי. הנושים הביעו תמיכה בהסדר ולא נתנגד לאישור ההסדר בהתאם לחלק י'.

עו"ד ארז:

אני מייצג את חברת זיו אור השחר התומכת בהסכם, וכן את חברת א. בוטון עבודות עפר שהיא קשורה לחברת זיו השחר. בהסדר יש אחד המקורות אם כבודו יכול לראות בעמ' 4 סעיף 21, אחד המקורות להסדר זה פרויקט מכבי יפו. הפרויקט הזה של ביצוע עבודות פיתוח הוא פרויקט שמתבצע בהתקשרות בין עיריית תל אביב, לבין חברת א. בוטון.

חופרי שוקת לא צד לאותו הסכם. א. בוטון כן מזמינה עבודות מחופרי שוקת, עפר ויומיות בהיקפים של מאות אלפי שקלים. כל עוד חברת שוקת מבצעת עבודה בסדר, אז יש כוונה להזמין את השירותים האלה. בית משפט צריך לדעת שאין התחייבות משפטית של א. בוטון להמשיך את הזמנת השירותים עד סוף הפרויקט.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 47979-12-22
תאריך דיון: 14 פברואר 2023

מנהל ההסדר:

1 חוזר על האמור בהודעה וגם על הנקודות שהעליתי שצריכות עיון בהתחשב בכך שמדובר בסוג מסוים אך
2 ההסדרים הפרטניים של הנושים המובטחים יש בהם להשפיע על הנושים הרגילים. אני סבור שכל הסדר
3 שמגיע לבית משפט נכבד בשונה מכל הסדר שאפשר לעשות מחוץ לבית משפט דורש שקיפות ביחס
4 להתנהלות מול הנושים המובטחים. גם הם בעצמם פנו אלי ודרשו, כחלק מההסדרים הפרטניים, את אישור
5 הפיקוח של מנהל ההסדר. לכן גם קיבלתי שלושה הסדרים קודם לדיון היום. לאור הודעת העדכון המציאה
6 לי החברה שלושה הסדרים נוספים עם הנושים המובטחים.
7 לאור מה שטענתי אבקש שיועברו גם יתר הסדרים נוספים שנעשו על מנת לפקח ולבדוק.
8 אם הייתי סבור שיש בעיה עם הסכם מסוים הייתי צריך לפנות לבית המשפט להרחיב סמכות. עם זאת אני
9 צריך לבחון אותו על מנת לוודא שאין משהו שאני צריך לדעת.
10 בהמשך לדברי בית המשפט, אסביר מדוע לשיטתי יש פעמיים בעיה. כל הסוגיה הזו ברורה לנו ואנו מודעים
11 לה. אבל יחד עם זאת, ההסדרים מניסיון שלי, יש חשש. למה, כי מה קורה היום לצורך העניין החברה
12 עובדת ופורעת את התשלומים..
13 הדרישה שאדוני אמר קיימת ואני יכול להציג אותה. לנושים המובטחים דווקא.
14 אני אומר בסופו של דבר אני רואה..

עו"ד ישינובסקי:

18 אני חייב לומר שהדיון הזה עקר. העברנו למנהל ההסדר כל הסכם שביקש ונעביר כל הסכם נוסף.
19 אני חייב לומר, יופתע חברי לגלות שאין 100 אחוז ריבית. אנו מאד לא מסכימים לזה כי יש לכך השלכות
20 רוחב. אם חברי יטען רבות, נבקש לטעון.

מנהל ההסדר:

23 בסופו של דבר זה לא יהיה הסדר ראשון ואחרון ועוד יבוא הרבה אחריו. אם יהיו חששות הם יהיו עיקר
24 הדיונים בהסדרים אחרים.
25 ההסדר בסדר היום, סגרנו מה שסגרנו.
26 יחד עם זאת, ברגע שפותחים את הדלת לחוסר שקיפות, יש בעיה. לכן כל הסדר שמובא לבית משפט, בין
27 אם ספציפי, הוא חלק מההסדר. מפנה לסעיף 6 להסדר הנושים. למה נושים מובטחים נדרשו להגיש
28 תביעות חוב, למה זה הוצג כחלק מהנושים שהייתי צריך לשבת ולפקח ולהכריע. איך אכריע על החוב אם
29 איני יודע את ההסדר הפרטני.
30 אני לא מסכים שיוחרגו נושים מובטחים. לא מסכים. כפי שנעשה בפועל כל הנושים המובטחים פנו אלי
31 באופן אישי וכולם הגישו תביעות חוב ולכן ההסדרים צריכים להיות חלק מזה.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 47979-12-22
תאריך דיון: 14 פברואר 2023

1 עוד דבר אחד, אני חושב שדבר בסיסי ביותר שמנהל הסדר שמונה על ידי בית המשפט לבחון אלטרנטיבה.
2 במסגרת נכסים של החברה יש כלי רכב...
3 ברגע שנושים מובטחים מגישים תביעות חוב בלי לראות את ההסדר זה בדחיה. דבר שני גם אם יש סמכות
4 כזו בחוק אני יכול לומר ברמה הפרקטית גם אם אומרים נכון, תיאורית זה המצב, לא נתן בבית משפט שלי
5 שיהיה כאלה דברים וצריך לבחון בכל תיק הסדר את האלטרנטיבה. גם אם רשום וגם אם לא רשום, לפחות
6 סמכות מינימלית של בחינת אלטרנטיבה, אני כמנהל הסדר, כן חושב שזה חשוב. ואם יש אפשרות לא לתת
7 לי את זה, צריכה להיות יוזמה של בית המשפט, שגם אם יש אפשרות לצמצם את סמכויות מנהל ההסדר,
8 צריך להרחיבן ולו ברמה מינימלית של סמכויות פיקוח, בפרט שמדובר בכלי רכב שבהם החובות נמוכים
9 משווי הבטוחות, במסגרת האלטרנטיבה אלה הדברים שצריך לבחון.
10 הקטנת ראש הזו תוביל למקומות לא טובים.

עו"ד ישינובסקי:

13 למען הסדר הטוב אנו מוכנים להציג בפני מנהל ההסדר כל הסדר והצגנו, כל הסדר עם הנושים המובטחים,
14 כדי להסיר עננה או חשש.
15 אבל המחלוקת מהווה חלק מהתפיסה שלנו לגבי סמכויות מנהל ההסדר לגבי תפקידים של מנהל ההסדר,
16 לגבי הצורך שלו להציג אלטרנטיבה לנושים.
17 המחוקק ישב על המדוכה בענין הסדר יי וזה היה אחד החידושים הגדולים בחוק חדל"ת, שבא להציע
18 לחברה להציג הסדר נושים מבלי שבעל השליטה יאבד את השליטה בחברה. זה בא כתרופה למחקרים שגילו
19 מקרים שבעלי חברות מושכים את הזמן מחשש שיכפה עליהם הסדר שלדעתם לא טוב. שמישהו יציג
20 אלטרנטיבה אחרת שכוללת איבוד השליטה בחברה.
21 בא המחוקק וקבע כללים וסמכויות על איך יונהל הליך של הסדר שמציעה החברה לפי פרק יי והסמכויות
22 שם הן מאד מצומצמות שניתנו לבעל התפקיד. ולמעשה החוק קובע שבכלל לא צריך למנות בעל תפקיד
23 לצורך קידום הליכי הסדר הנושים. כי בעצם מדובר בפרוצדורה. ולכן מראש אין כל מקום ואין כל חובה
24 להציג הסדרים ספציפיים לנושים מובטחים. לקיים דיון באלטרנטיבות הקיימות לנושים הרגילים בחלופת
25 פרוק.
26 ענין הגשת תביעות החוב של הנושים המובטחים כן חיונית לדעת שהם נושים מובטחים כי אחרת אני עושה
27 משהו שהוא אסור.
28 נקודה אחרונה, הנושים המובטחים לא ביקשו מחברי להתערב בהסכמים. למעשה חברי בא בטרוניה לבנק
29 מרכזתיל ומזרחי על כך שלא העבירו לו את ההסכמים.
30 אנו לא רוצים לריב עם מנהל ההסדר. אנו מוכנים לתת לו שקיפות מלאה, אם עשינו משהו לא נכון, שיגיד.
31 אין לנו מה להסתיר. אבל הבחינה עקרונית, מחזיר אותי לדיון הראשון.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 47979-12-22
תאריך דיון: 14 פברואר 2023

ב"כ הממונה:

1
2 אנו נמצאים בחלק י', הבקשה הוגשה במסגרת חלק י' המשמעות שלה הסדר שלא במסגרת צו פתיחת
3 הליכים וזה שונה מהותית מהסדר במסגרת צו פתיחת הליכים. תפקיד מנהל ההסדר הוא מצומצם לכינוס
4 אספות נושים והכרעה בתביעות חוב וחלוקת דיבידנד לנושים. מנהל החברה ובעלי מניותיה, מפעילים את
5 החברה והשליטה נשאת בידיהם. מנהל ההסדר לא מתערב בהפעלת החברה. החברה נדרשת להעביר את
6 הכספים למנהל ההסדר על מנת שיחלקם לנושים בהתאם להוראות ההסדר. מנהל ההסדר מוציא לפועל
7 את רצון הנושים. הנושים המובטחים לא הגישו התנגדות להסדר ולא נשמעה היום התנגדות מטעמם. לא
8 בכתב ולא בעל פה. כך שהם פחות מעניינים לצורך אישור ההסדר. לעומת זאת נושים רגילים שלא מיוצגים
9 הוא הגובר בענייננו. וכל עוד החברה מעבירה את הכספים לנושים רגילים, כ- 100 אלף שקלים בחודש
10 בהערכה גסה, לפני בדיקת תביעות חוב, אז תפקידו של מנהל ההסדר לאחר הכרעה להעביר את הכספים
11 לנושים ובכך מוציאים לפועל את אינטרס הנושים שלקחו בחשבון את הסיכון מול הסיכוי באישור ההסדר
12 ובהתנהלות פרטנית נגד החברה.
13 לכן לא נתנגד לאישור ההסדר.
14 מבחינת מנהל ההסדר אינו יכול להביע עמדה להתנגד להסדר אלא אם הוא מעוניין. כי הוא הסדר שהוא
15 סעד בין נושים לחברה.

עו"ד ישינובסקי:

16
17
18 חברי מהממונה אמר שתפקידו של מנהל ההסדר לחלק את הכספים, אולם בפועל תפקידו גם לפי החוק -
19 לא לחלק את הכספים, אלא לבצע הכרעה לעניין היקף הזכויות, זה למעשה בדיקת תביעות החוב לצורך
20 הכרעה בחלוקה.
21 נקודה נוספת, כשהמחוקק עשה תיקון 4 לחוק קבע סמכויות אחרות למנהל הסדר של חברה שנמצאת תחת
22 עיכוב הליכים, זה שהוא בחר שתי סמכויות שונות מלמדת שהמחוקק בחן את הדבר ובחר בדרך הנכונה.
23 אם החברה רוצה עיכוב הליכים ומבקשת סעד מעין זה, יהיו למנהל ההסדר סמכויות רחבות יותר של
24 פיקוח, לעומת זאת, במידה ולא, נשאר ההסדר הרגיל.

מנהל ההסדר:

25
26
27 מפנה גם לבקשת ההסדר, סעיף 57.1. ההסדר אומר בצורה מפורשת וזה על בסיס הסדר זה הצביעו הנושים,
28 יחולק דיבידנד בשיעורים הבאים. לכל אורך הדרך ההסדר הוצג על בסיס כל סוגי הנושים.
29 דבר שני, בוודאי שרוב הנושים הרגילים בוודאי שאלו אותי לגבי אופן התנהלות התיק, הובהר להם שהכל
30 יתבצע תחת חשבון נאמנות. אבקש להבהיר את זה ואבקש סמכויות לפתוח חשבון.
31 אני מבהיר, בעל תפקיד שמתמנה גם לפי פרק י' אינו בובה שתפקידה ללכת לעיתון ולפרסם הודעה. תפקידו
32 של מנהל ההסדר, אני מבהיר את סעיף 326 ב 3 - יחולק דיבידנד, בעל תפקיד שמחלק דיבידנד באישור בית



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 47979-12-22
תאריך דיון: 14 פברואר 2023

משפט. צמצמתי את ההוראות, איני בובה ולכן סמכות מינימלית נדרשת לפי שדרשו כל הנושים בתיק כי לפחות נושא הפיקוח יכול את החלוקה בעין בצורה מסודרת עם פתיחת חשבון נאמנות מפוקח שאליו יעברו כספי ההסדר. הדבר היחיד שאני מדבר עליו הוא הצעת ההסדר.

עו"ד ישנובסקי:

הכסף ממילא היה אמור לעובר דרך חשבון של מלווה כלכלי. לנו אין בעיה שהם יעשו את זה ביחד ונסיים את הוויכוח המיותר הזה. הדבר לא יפגע בעתיד בזכותו של חברי לשכר ולא ישפיע כהוא זה על ענין שכרו בעתיד. חבל להכביר מילים על סוגיה זו. אשמח שתהיה החלטה מנומקת.

מנהל ההסדר:

אני אומר לאדוני, איני מכיר היום ששינו שכר למנהל הסדר בשונה מתקנות היום.

ב"כ הממונה:

אין התנגדות להרחבת הסמכות של מנהל ההסדר כפי שהציע בא כוח החברה.

עו"ד ישנובסקי:

נגיש בקשה מתאימה לעניין פתיחת חשבון נאמנות משותף שבו יופקדו הכספים לטובת חלוקה לנושים כלליים.

החלטה

החברה הגישה בקשה לאישור הסדר חוב בינה לבין נושיה בהתאם לחלק יי לחוק.

החברה, כפי שהודגש גם בדיון הקודם, לא ביקשה סעדים נלווים כמו עיכוב הליכים.

מונה מנהל הסדר אשר כינס אספות נושים כדן.

כפי שדיווח מנהל הסדר, הצעת הסדר החוב אושרה בקבוצות הנושים השונות.

בכל הנוגע לנושים המובטחים, בהתאם להצעת הסדר החוב אלו אמורים להיפרע באופן מלא, אולם בהתאם להסדרים פרטניים.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 47979-12-22
תאריך דיון: 14 פברואר 2023

1 רשמתי בפניי את התחייבות החברה להעביר לבקשת מנהל ההסדר, את עותק אותם הסדרים פרטניים.
2
3 ענייננו למעשה באישור הצעת הסדר החוב בכל קבוצות הנושים למעט קבוצת הנושים המובטחים.
4
5 כפי שפורט, הסדר החוב אושר בקבוצות הנושים השונות.
6
7 למען הסר ספק, מדובר בנוסח שצורך כנספח 1 לבקשה המקורית של החברה.
8
9 לא הוגשו התנגדויות להצעת הסדר החוב.
10
11 גם הממונה לא הביע כל התנגדות לאישור הסדר החוב.
12
13 בנסיבות האמורות, הנני מורה על אישור הסדר החוב שבין החברה לנושיה (למעט הנושים המובטחים
14 לגביהם החברה פירטה כי הגיעה להסדרים פרטניים).
15
16 מנהל ההסדר ביקש את הרחבת סמכויותיו, בין היתר סמכות פיקוח.
17
18 בהתאם לסעיף 326 לחוק, קבועות סמכויות מנהל ההסדר, ולא מצאתי הצדקה להרחיבן.
19
20 יחד עם האמור, במסגרת הדיון באי כוח החברה הציעו הצעה להרחבת סמכות בנקודה מסוימת.
21
22 כפי שעולה מהצעת הסדר החוב, החברה מינתה מלווה כלכלי (רו"ח אלון פרדקין), אשר לחשבון נאמנות
23 שהוא יהיה אמון עליו, יועברו התשלומים הנדרשים להסדר החוב, וכן סכומים עבור הוצאות ההסדר.
24
25 הצעת החברה הינה שמנהל ההסדר יצטרף לרואה חשבון פרדקין בכל הנוגע לטיפול באותם כספים, ולצורך
26 כך יפתח חשבון נאמנות אשר הן רואה חשבון פרדקין והן מנהל ההסדר, יהיו מורשים בו.
27
28 הממונה הביעה דעתו שיש מקום להרחיב את סמכויות מנהל ההסדר באמור.
29
30 לפיכך, הנני קובע כי לסמכויות הקבועות בסעיף 326, תתווסף אותה סמכות הנוגעת לחשבון האמור ולטיפול
31 המלווה הכלכלי.
32



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 47979-12-22
תאריך דיון: 14 פברואר 2023

1 כפי שהציעו באי כוח החברה, ניתן יהיה לבקש אישור לפתיחת חשבון הנאמנות בידי המלווה הכלכלי ומנהל
2 ההסדר, וזאת במסגרת התיק.

3
4 מנהל ההסדר מתבקש להגיש דו"ח בתוך 6 חודשים.

5
6
7
8 ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשפ"ג, 14/02/2023 במעמד הנוכחים.

9


יעקב פרסקי, שופט

10
11

הוקלד על ידי בת שבע דוקרקר