



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 53935-12-21
תאריך דיון: 30 דצמבר 2021

בעניין:	חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ח - 2018	(להלן: "החוק")
ובעניין:	תקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי התשע"ט - 2019	(להלן: "התקנות")
ובעניין:	האחים כהן שיווק והפצה בע"מ ח.פ. 514855147	(להלן: "החברה")
ובעניין:	הממונה על חדלות פירעון	(להלן: "הממונה")

נוכחים:

ב"כ החברה – עו"ד רונן נאוי ועו"ד כרמי ליבוביץ

ב"כ הממונה – עו"ד מלי לשם - חגיגי

ב"כ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל – עו"ד יקיר אביטל

ב"כ או. סי טרייד אין בע"מ – עו"ד חגי רוקח

ב"כ בנק דיסקונט – עו"ד יהונתן שוורץ

ב"כ אלכוהולים בע"מ – עו"ד רפאל דיין

ב"כ חברת אס אר אקורד – עו"ד אוראל קוניו

ב"כ רוז שיווק - עו"ד ורד בוחבוט

ב"כ העובדים – עו"ד ארז חסון

ב"כ אליס בראנפן בע"מ – עו"ד שי הניג ונציג מטעמם - מר אליהו פרנקל

רואה חשבון יהודה אנגלנדר ממשרד אלון פרדקין

פרוטוקול

עו"ד אביטל:

מתנהלים משא ומתן עם החברה מעל 8 חודשים והגעה להסדר כלשהו עם הבנק הבינלאומי. פתאום אחרי 8 חודשים מוגשת בקשה בהולה לכינוס אספת נושים. הבנק עומד על הגדר ולא נוקט בהליכים מעל 8 חודשים. איני מתנגד לכינוס אספת נושים. אנו סבורים שצריך לשפר את ההצעה לפני שמכנסים אספת נושים.

אם אדוני יורה על כינוס אספת נושים, אנו מבקשים שזה יהיה מיידית ושיהיה זמן מוגבל. ככל ולא נגיע להסכמות, אז הכל נופל. החברה תגיע לפרוק.

רו"ח אנגלנדר:

אני מתנצל בשם רו"ח פרדקין וכן עו"ד ישינובסקי שלא התייצבו בשל חשש להידבקות כי הם שהו ליד מי שנמצא חולה.

לגוף הדברים, יש לנו רשימה שמית מסודרת של הנושים מספרי טלפון ואני קשר אנו יכולים לפנות לכולם. ונוכל לעשות זאת בטווח זמנים קצר ביותר.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 53935-12-21
תאריך דיון: 30 דצמבר 2021

עו"ד הניג:

1 הדברים נכתבו בתמצית לאור סד הזמנים הקצר שדחקו את אדוני אליו.
2 הגשתי את התגובה. אני רוצה להבהיר דברים קטנים ומהותיים. רוצים לכנס אספת נושים נעשה את זה.
3 גם ההגעה לכאן זו הוצאה גדולה. לפני שהולכים לשם צריך להבין, גם אם זה טיוטת הסדר, עדיין אין את
4 הפתרון לשאלת הבטוחות. הם אומרים כל מיני מספרים, יכול להיות שרואה החשבון עשה עבודה נאמנה,
5 אך איפה הבטוחות?
6 דבר נוסף, אין התייחסות לאישה יכול להיות שיש לה זכויות. היא צריכה להירתם לתוך העניין. יש להבין
7 מה המעמד שלה. וגם לגבי הבעלים, צריך להבין איך הוא נרתם לעניין. אמנם ישות משפטית נפרדת.
8 לכן, צריך לקחת את הדברים האלו בחשבון. אני אומר את הדברים בקצרה, כדי לא להלאות את כולם.
9 ידברו על זה שם, אבל זה משהו שצריך להיות באוויר.
10
11

עו"ד דיין:

12
13 אנו הצהרנו שאיננו מתנגדים להסכם. ביקשנו להבהיר שני דברים בהסכמת בא כוח החברה. אחד,
14 התשלומים של 60,000 אמור ליישם את ההסדר הזה. אס אר רקורד לא מקבלת מהם דבר.
15 דבר שני, ככל ואחרי תביעות החוב ככל שהחוב יעלה על אותו 60 תשלומים כפול 60 אלף, ימשיכו לשלם
16 תשלומים לתביעות החוב שיאושרו. זה הבנתי שזה מוסכם.
17

רו"ח אנגלנדר:

18
19 אני רוצה להבהיר שאכן חלק מהצעת ההסדר קיבלנו את הסכמתם של חברת אס אר רקורד שהינה נושה
20 מובטחת בתיק לכך שחובות לקוחות החברה שהצטברו במהלך תקופת ההסדר, סכום חודשי של 60,000 ₪
21 יומחה לטובת קופת ההסדר למרות שהדבר למעשה פוגע בשווי הבטוחה של אס אקורד מכוח היותה
22 מחזיקה בשעבוד שוטף של נכסי החברה.
23 בנוסף, הצעת ההסדר שהיא בסיס הבקשה דנא חושבה בהתאם למצבת החובות שהחברה ידעה עליהם.
24 כמובן כשנקבל את תביעות החוב המעודכנות של כלל הנושים ובמידה ויתברר שמדובר בסדר נשיה שונה,
25 כמובן נשקול שוב את מצב הדברים.
26

עו"ד שורץ:

27
28 הקשבתי קשב רב לבית משפט לכן לא אאריך במילים. לגבי אותו תמרור אזהרה של מנהל הסדר וב"כ
29 החייב, מתכונת ההסדר שותקת לחלוטין ביחס לבעל השליטה ואשתו. ההצעה מגלמת את הפטרתם של בעל
30 השליטה ואשתו. מאחר ואנו נוסעים באוטובוס ומתווספים נוסעים, בעל החברה ואשתו, הם חייבים להיות
31 חלק אקטיבי.
32
33
34





בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 53935-12-21
תאריך דיון: 30 דצמבר 2021

ב"כ הממונה:

מדובר בהצעת הסדר לפי חלק י' כאשר החברה לא ביקשה סעדים של הקפאת הליכים או אחרים בשלב הזה למעט כינוס אספות נושים.

עם כל הכבוד והערכה, יש לי הערכה רבה למשרדו של עו"ד ישינובסקי רואה חשבון פרדקין, אני רואה קושי במינויים כמנהלי הסדר על אף שמדובר בהסדר לתקופה יחסית לא ארוכה, ועל פניו נראה מסודר. אני חושבת שברגע שבאי כוח מייצגים היום את החברה, וחתומים כמי שמייצג את החברה ומבקשים הפטר של בעלי המניות זה יוצר קושי מסוים למנות אותם כמנהלי הסדר.

צריכים להבין שאם מבקשים הסדר רק לחברה, אנו פחות מתערבים. אבל יש כאן קושי מסוים של ניגוד עניינים ולו למראית עין, חשוב לי שיובן שמדובר בבעלי תפקיד מאד מוערכים אך יש כאן קושי ולו למראית עין שמבקשים הפטר לבעלי המניות כשהם הכינו את הבקשה.

לכן אציע מועמדים מטעם הממונה, ובית משפט יחליט. נבקש למנות רו"ח מריוס סלומון ממשרד רו"ח מריוס סלומון, או עו"ד אהוד ערב. או עו"ד ליאור מרקוביץ או רו"ח רפאל לוי ממשרד אבידור – גזית ברדיצ'ב. או עו"ד נעה סלומון בן יאיר ממשרד יהודה רוה.

הערה נוספת ולמרות שטרם כונסו אספות נושים והדבר מוקדם להעיר הערות להסדר עצמו, אך יש לקחת בחשבון ולבחון את נושא מעמד של בת הזוג בכלל בהליך כאן. לפי התדפיס שצורף מרשם החברות בעל המניות היחיד הוא כהן אמיר משה. בת הזוג היא לא בעלת מניות. וצריך לבחון את המעמד שלה.

מה גם שמבחינת החלוקה המוצעת צריך לעשות הפרדה יותר ברורה לדעתי וזה מבלי באמת לנקוט עמדה כעת לגבי ההסדר אם נכון או לא ועד כמה בעלי המניות צריכים להכניס את היד עמוק לכיס כשמבקשים הפטר. אך צריכה להיות הפרדה בין נושים רגילים לבין נושים עם ערבויות אישיות. לא ברור אם הצעת ההסדר כפי שהוגשה, כתבו נושים רגילים 20% עם ערבויות אישיות 30% לא יודעת אם זה מניות של בעל המניות או בת הזוג, צריך לעשות שם הפרדה.

לא נתנגד לכינוס אספות נושים. נבקש שבית משפט ימנה מנהל הסדר ויורה על כינוס אספות נושים ודיון.

עו"ד נאוי:

לענין זהות בעל התפקיד, אכן יש הבדל דרמטי בעיני לפי פרק י' ופרק ב'. וואנס אמרנו שיש הבדל דרמטי ואנו עוסקים בבעל תפקיד לפי פרק י', החברה פונה ומבקשת להגיע להסדר חוזי בינה לבין הנושים, הרי שמעמד עמדת הנושים צריך לקבל בכורה כי הם האדונים של כל ההליך הזה. לכן חברת אס אר רקורד צירפה, היא נושה מובטח, הוא מתנה הסכמתו לכינוס אספות נושים בזהות בעלי התפקיד המוצעים על ידי החברה.

הגיעו לכאן היום עובדים שכולם מבקשים את בעל התפקיד שהוצע על ידי החברה. הגיעו לכאן נושים שדורשים שימונה בעל תפקיד שהוצע על ידי החברה. גם אותם נושים, שוחחתי עמם בחוץ, שמתנגדים לכאורה, אני מניח שגם איתם נגיע להסכמות, אין להם התנגדות לבעל התפקיד המוצע על ידי החברה.



בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 53935-12-21
תאריך דיון: 30 דצמבר 2021

1 לכן בשעה שאנו יודעים שצריך לכבד את כוחם של הנושים בהסדר הזה והואיל שמדובר בהסדר לפי פרק י'
2 אין שום סיבה שתעלה על הדעת שעה שבעלי תפקיד מוצעים על ידי החברה הינם מוערכים והביאו להסדרת
3 חובות של מיליוני שקלים, אין סיבה לא למנות אותם. כשהנושים בוחרים בהם.
4 נקודה נוספת, החוק לא קובע בלעדיות לפטור מערבויות אישיות רק לבעלי מניות, הפוך, חובות קשורים
5 לחברה. לכן אנו כן יכולים להביא להסדר את רעייתו של בעל המניות ובעל המניות, ובלבד שמדובר בחובות
6 הקשורים לחברה.

7

8 **באת כוח הנושה המובטח – אס אר רקורד:**

9 חשוב לי לציין, אני רואה שבנספח זה נכתב, אבל בתגובה שהגשנו אתמול לא כתוב שהתנינו בכך שמנהלי
10 ההסדרים יהיו. חשוב לי לציין את זה ושזה יירשם לפרוטוקול. וגם שהחובות נאמדים בסך של 9 מיליון
11 שקלים.

12

13

14

החלטה

15 החברה אשר עיסוקה בשיווק משקאות חריפים הגישה בקשה לאשר הסדר בינה לבין נושיה בהתאם לחלק
16 " לחוק.

17

18 הוריתי על קיום הישיבה על מנת לבחון האם להתיר את כינוס אספות הנושים.

19

20 לא ניתן טעם שלא להורות על כינוס אספות הנושים ואף ניתן לומר שיש היתכנות להסדר נושים ולכן הנני
21 מתיר את כינוס אספות הנושים לצורך הבאת הסדר חוב לאישור כמבוקש בבקשה.

22

23 מטבע הדברים יתאפשר לנושים להגיש תביעות חוב, ואז ניתן יהיה לבחון את מצבת החובות מעט יותר
24 מדויק ממה שהובא בבקשה.

25

26 חזקה על החברה כמו על מנהלי ההסדר שיקבלו את הערות הנושים, כאשר חלק מההערות כבר התקבלו
27 בכתב לקראת הדיון היום, כמו גם במהלך הדיון.

28

29 יש להניח כי לקראת כינוס האספות תונח בפני הנושים הצעת ההסדר לאישור לאחר שתגובש בהתאם
30 לנתונים המעודכנים.

31

32 אין בדעתי בדיון זה להתייחס לגוף ההערות שעלו, כאשר מטבע הדברים אלו יובאו בחשבון לקראת גיבוש
33 ההצעה.

34





בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 53935-12-21
תאריך דיון: 30 דצמבר 2021

1 אחת הסוגיות שעלתה בדיון היום עניינה במינוי מנהלי הסדר.

2
3 החברה ביקשה את מינוי רואי החשבון אלון פרדקין ויהודה אנגלנדר.

4
5 נציגת הממונה טענה שנכון יהיה למנות בעל תפקיד מתוך רשימה שתוצע לבית המשפט.

6
7 הבאתי בחשבון כי הנושה המובטח ביקש והתנה הסכמתו במינוי רו"ח האמורים כמנהלי ההסדר.

8
9 הבאתי בחשבון כי לא הייתה כל התנגדות למינוי רו"ח האמורים כמנהלי ההסדר.

10
11 לא ניתן לומר שאין ממש בטענת הממונה, כאשר סעיף 326(ב)קובע כי על מינוי מנהל הסדר יחולו בשינויים
12 המחויבים ההוראות בין היתר הנוגעות למינוי נאמן לפי חלק ב', כך למשל, סעיף 33(ב).

13
14 ישנו יתרון מסוים בהעדר כל זיקה שבין מנהל ההסדר לחברה, אולם גם יש חסרונות.

15
16 כאשר מדובר במינוי של נאמן לפי חלק ב', לגישתי בית המשפט ימנה נאמן מתוך המועמדים שהמליץ
17 הממונה אלא בנסיבות חריגות, כאשר במינוי לפי חלק י' דומני שיש גמישות מעט גדולה יותר.

18
19 שקלתי גם את הטענה ולפיה מדובר בהסדר שיביא להפטר של אשת בעל השליטה, כנימוק שמחזק מעט את
20 טענת הממונה.

21
22 בשקלול הדברים מצאתי לקבל את בקשת החברה, והנני מורה על מינויים של רואי החשבון פרדקין
23 ואנגלנדר כמנהלי הסדר.

24
25 מנהלי ההסדר יכנסו אספות נושים בתוך 30 יום.

26
27 מנהלי ההסדר יפרסמו כמוצע בבקשה הודעה על כינוס אספות הנושים ועל מועד הדיון בבית המשפט.

28
29 מנהלי ההסדר בהודעה יציינו את האפשרות להגשת תביעות חוב לכל הפחות לצורך הצבעה.

30
31 נקבע בזאת דיון בשאלת אישור הסדר נושים ליום 8.2.22 בשעה 12:30.

32
33 מנהלי ההסדר יגישו דוח אודות ההסדר עד ליום 3.2.22.





בתי משפט

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני: כב' השופט יעקב פרסקי

חדל"ת 53935-12-21
תאריך דיון: 30 דצמבר 2021

1 נושים המעוניינים להתייחס לדוח מנהלי ההסדר, יעשו כן עד 24 שעות לפני הדיון היינו עד ליום 7.2.22
2 בשעה 12:30.

3
4 דרך כלל לא תתאפשר זכות להשלמת טיעון למי שלא הקדים טיעון בכתב.

5
6
7
8 ניתנה והודעה היום כ"ו טבת תשפ"ב, 30/12/2021 במעמד הנוכחים.

9


יעקב פרסקי, שופט

10
11

הוקלד על ידי בת שבע דוקרקר

