



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 יוני 2015

פר"ק 5734-06-15 אבנר גפני ייצור
בע"מ ואח' נ' הכונס הרשמי-פרוק
חברות-תל אביב ואח'

1

לפני כב' השופטת עידית וינברג-נוטוביץ

בעניין: פקודת החברות
בעניין: אבנר גפני ייצור בע"מ ח.פ. 6-143397-51 (להלן "החברה")

המבקשות

1. אבנר גפני ייצור בע"מ
2. מנרב הנדסה ובנין בע"מ
3. פלמרכז בע"מ
4. איסכור - שרותי גיליון בע"מ
5. איסכור מתכות ופלדות בע"מ
6. פקר ידפז מפעלי גיליון בע"מ
7. פקר מתכות איכות בע"מ
8. פקר ידפז פרופילים בע"מ
9. אבנר ארליץ

נגד

המשיבים

1. הכונס הרשמי-פרוק חברות-תל אביב
2. אלון פרדקין (נאמן)
3. אמיר חברה להנדסה ושחר בע"מ (נושה)

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

נוכחים:

עו"ד אביחי ורדי ב"כ החברה
הנאמן
עו"ד שריקי ב"כ קבוצת פקר
עו"ד גיורא רובננקו ב"כ קבוצת איסכור
עו"ד חיות גרינברג ב"כ העובדים
עו"ד תמי מייזליק ב"כ בנק מזרחי
עו"ד וייס ב"כ אמיר
עו"ד חיר שוומפלד ב"כ מפעל אגן הנדסה
מר גפני
עו"ד כלנית הרמלין וגר ב"כ כניר

פרוטוקול

עו"ד ורדי:

בשבוע האחרון המציאות טובה מהצפיות שהיו בתחילת הדרך
יש 3 פרויקטים שניתן יהיה, לאחר שהנאמן דיבר איתם, לסיים אותם ולהכניס לקופה, להערכת
הנאמן, כמיליון ₪. ההוצאות הן כ-50,000 ₪, כאשר סוכם עם רקבלנים שכל העלויות של קניית
חומרי גלם ותשלומים יחול עליהם. העלות היחידה שתחול על הנאמן זה ההוצאות. החברה תעסוק



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 יוני 2015

פר"ק 15-06-5734 אבנר גפני ייצור
בע"מ ואח' נ' הכונס הרשמי-מרוק
חברות-תל אביב ואח'

1 בניקוח, דבר שיאפשר לנאמן להכניס כמיליון ₪ לקופה. זה דבר שמעודד שמאפשר להביא כסף
2 לקופה.
3 החובות בתיק זה הן לא חובות ענקיים, ואפשר יהיה להתגבר עליהם אם כל הגורמים יהיו סבלניים.
4 יש חברה שנקראת צחור הנדסה, שבאולכ ביהמ"ש נמצא בעליה, יוסי צחור, שהבנתי שהוא מחפש
5 את הדרך להשקיע בחברה. הבנתי שהוא מבקש פרק זמן לא ארוך כדי לעשות בדיקה מבחינתו אני
6 יכול לומר שעוד גורם אחד דיבר איתי מחשוק.
7 אין מחלוקת אבנר גפני הוא איש מקצוע
8 לקחתי ברצינות את דברי עו"ד רובננקו בדיון הקודם, שאם ישולם לו 50% הוא יירד מהערבות
9 האישית. ישבתי עם מר אבנר גפני, ואנחנו מחפשים כיוון אפשרי להביא כסף מהבית כדי לפטור את
10 הערבויות האישיות. רערבויות האישיות עומדות על כ-1.6 מיליון ₪ וזה לפי הנתונים שלנו וזה בלי
11 בנק מזרחי שיש לו שעבוד בנכס- דירת המגורים.
12

הנאמן:

14 מדובר בהרבה פרויקטים, שהלקם לא התחילו וחלקם נמצאים בשלבים שונים של עבודה ויש
15 פרויקטים שהסתיימו ויש לגבות את הכסף. שלושת הפרויקטים שעו"ד ורדי התייחס יש להם טענות
16 שמשליכים אחד על השני. ישבנו עם שלושתם. יש רצון ללקוחות לעזור למר גפני, דבר שלא בהכרח
17 קיים בכל תיק. השאלה אם אנחנו נצליח להמיל עליהם את ההוצאות הישירות שלא קשורות
18 להוצאות הקבועות. להחזיק את העסק עולה 50,000 ₪ במצב כיום. השאלה אם יתר ההוצאות
19 יפעלו עליהם.
20 בקופה יש 200,000 ₪ שמספיקים לתקופה של עד חודשיים, אלא אם נקבל מקדמה נוספת. לכן יש
21 להתנהל בזהירות בתיק. מדובר בסכומים קטנים.
22 לגבי הסדר נושים- עשינו עבודה כלשהי לעריכת הסכם נושים לגבי כלל החובות. יש חוב לבנק
23 המזרחי בסכום של כ-1.5 מיליון ₪. יש חובות בדין קדימה לרשויות, ולא לעובדים, כחצי מיליון ₪.
24 ויש בין 700-900,000 ₪ לעובדים. חובות לספקים כ-2 מיליון ערבות אישית וכ-2 מיליון נושים
25 רגילים.
26 כשליקחים 50% לנושים רגילים בעלי ערבות אישית, וכ-25% לנושים רגילים, אז נגיע לכ-4 מיליון ₪
27 להסדר נושים.
28 איך אנו רואים את המקורות להסדר נושים והתמונה הכוללת? יש שתי אפשרויות: (1) מציעו וביצוע
29 פרסומים, ולמכור את פעילות החברה. עוד מיליון ₪ לגבות מלקוחות החברה. והבעלים עריכים
30 לתרום את חלקם. מדובר בתרומה של עוד כשני מיליון ₪. זו אלטרנטיבה טובה, כי היא משאירה
31 מקומות עבודה לעובדים.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 יוני 2015

מ"ק 5734-06-15 אבנר גמני ייצור
בע"מ ואח' נ' הכונס הרשמי-פרוק
חברות-תל אביב ואח'

1 האלטרנטיבה היא פשוטה וזה הליך פירוק, כשמיליון וחצי והערבות האיטית – 2.5 מיליון. אנחנו
2 נמנעים מלנשות זאת. הבעיה שאין לנו מספיק מקורות בתיק ליותר מחודשיים ככל שהיה יותר
3 זמן, הסיכוי היה להצליח הוא טוב יותר.
4

ב"כ כ"ר:

5 שמיצתי רק הצעות, אך לא ראיתי דבר בכתובים.
6 היה צריך להגיש דו"ח תורים מזומנים.
7 אין לי מספיק נתונים. ההצהרות שטפענו הם כלליים מאוד.
8 חשוב לי שזו לא תהיה תוכנית הפעלה גרעונית, שאז זה פוגע בנושים. לא קיבלתי כל הבטחה כזו.
9 הכול זה אמירות כלליות, ואני צריכה הבטחה מבוססת על דו"חות.
10
11

הנאמן:

12 כדי שהפעלה לא תהיה גרעונית, מדובר על הוצאות של 50,000 ש"ח שלא כולל משכורות והוצאות
13 משתנות של הפרויקטים. הכנו תוכנית בקשה לאישור ביהמ"ש לגבי כל אחד מהלקוחות, כיצד הוא
14 משלים את הפרויקטים, איזה פרויקטים יפסיקו, כאשר הלקוחות משלמים באופן ישיר לקבלני
15 המשנה והחברה לא תישא בעלויות אלה. מעבר ל-50,000 ש"ח, ייתכן שנצטרך שני עובדי פיקוח
16 שעלותם היא כ-40,000 ש"ח. לא התייחסנו לכל פרויקט, לא רציתי להעלות זאת בפני ביהמ"ש, כי
17 צריך להיכנס לקרביים של כל פרויקט ופרויקט וזה תלוי הרבה בעבודות בשטח.
18
19

ב"כ כ"ר:

20 אם אין דבר שמבטיח הפעלה לא גרעונית, לא אסכים לבקשה.
21
22

הנאמן:

23 אנחנו יכולים רק לקבל כספים.
24
25

עו"ד רובינקה:

26 בדין הקודם ביהמ"ש ביקש שיוכן דו"ח חשבונאי, ואכן מונה רו"ח כדי לקבל דו"ח חשבונאי ולא
27 דו"ח מילולי. מה שמבוקש זה פירוק דה-לוקס, ואנחנו לא נסכים לכך.
28 הכול נראה כעין "דייסה" שהנושים עומדים בצד ולא שייכים לתמונה. יש קונה שמעוניין בחברה,
29 החברה אטרקטיבית וכדי-אלה דברים ששמענו. אין דבר וחצי דבר. יש לפרק את החברה.
30



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 יוני 2015

מ"י 15-06-5734 אבנר גפני ייצור
בע"מ ואח' נ' הכונס הרשמי-פרוק
חברות-תל אביב ואח'

1 הואיל והעובדים כבר פוטרו אין עניין של היעסקת עובדים. צריך למנות לחברה מפרק זמני, שאם
2 יחשוב שיש מקום להפעיל את החברה יידע להגיש בקשה כזו.
3
4
5

עו"ד שריקי:

7 בישיבה הקודמת ביהמ"ש נטה כמעט לדחות את הבקשה, עד אשר חברתי, גב' חיותה, העלתה את
8 נושא העובדים שהוא נושא רגיש. לאור החשש לגורל העובדים, ביהמ"ש נענה לבקשה ולא בבדי תחם
9 התקופה לטבעה ימים
10 חשבנו שהיום נשמע פרטים טובים יותר. כל מה שהנאמן כתב בדו"ח, אלו מילים ששמענו בדיון
11 הקודם ע"י ב"כ החברה, עו"ד ורדי. מה יותר פשוט היה מלצרף מסמך של אותם אנשים, שיכלנו
12 לדעת שמעבר לכיבוס מילים, יש דברים משמעותיים.
13 אנחנו נמצאים באותה סיטואציה כמו שבוע שעבר, בהבדל אחד של העובדים. אם עניין העובדים לא
14 עומד עתה על הפרק, אז אין סיבה להמשיך ההקפאה ואני תומך בכך שתוגש מחר בקשה לפירוק
15 בבוקר. נבקש למנות מפרק מפעיל, שיודע לעשות זאת כמו בהליכי הקפאה.
16 בסיטואציה בה אנו נמצאים, נוכל לחפיק תועלת טובה יותר כאשר הנושאים מעורבים בצורה ממשית
17 יותר מאשר בתקופת הקפאה, ואז יכול להיות שנקבל 90-80 אחוזים מרחוב.
18
19

עו"ד גרינברג:

20 כמי שמציין הנאמן נסי 18 לבקשה, העובדים פוטרו. עם זאת, כאשר מר גפני פנה מעובדים ושאל אם
21 יש מצידם נכונות לעבוד על בסיס פרויקטים, או באופן ספציפי כזה או אחר, הם הביעו נכונות
22 במישור הפרקטי- אם היום תוגש בקשת פירוק, סביר להניח שמבחינת לוחות הזמנים של ביהמ"ש,
23 שלפני ספטמבר לא נקבל צו קביע וזה אומר מבחינת השלמת התהליך של בדיקת תביעות החוב
24 מדברים על חודש דצמבר. לכן ככל שלעודים אין מקור פרנסה אמיתי ולקבל פיצוי על אובדן
25 ההשתכרות, צריך לתת על כך את הדעת.
26 העובדים נמצאים בפרוצדורה רגילה. גם בגלל חמצוקת הקשה של מקום עבודו וגם בגלל מערכת
27 היחסים המיוחסת שיש להם שרקמו במשך 20 שנה עם האיש עצמו. כל שיש צורך בהודמנות בלשחי
28 להבראה, אנו נסכים, אך לתקופה מוגבלת. ככל שיש חלופה של פירוק מפעיל, אז שימשיך רה"ח
29 שמונה כמפרק מפעיל.
30
31

ב"כ ב"ר:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 יוני 2015

פר"ק 5734-06-15 אבנר גפני ייצור
בע"מ ואח' נ' הכונס הרשמי-פרוק
חברות-תל אביב ואח'

1 אפשר למנות היום מפרק זמני.
2
3 **ע"ד ורדי:**
4 בדיון הקודם אמר ע"ד שריקי שמבקשים צו פירוק ולקבל את הכספים ממיס הכנסה וממל"ל. אנחנו
5 מדברים על פרק זמן קצר.
6 חסוגיה שעמדה על הפרק זה שאלה של לא יחיה גירעון, וניסיון למוצות מוח שיש בחברה. אין גירעון.
7 דיברנו עם שלושת הלקוחות והפעילות מולם תהיה בכל פרויקט בנפרד, וביחס לכל פרויקט נגיש
8 לביחמ"ש בקשה לאישור.
9 מפנה לנספח 17- שם יש טבלה ביחס לכל פרויקט ופרויקט. המועדים ברובם זה יולי-אוגוסט שזה
10 מועדי התקבולים מה האינטרס להפיל את הרברה? לא יכול להיות שיבואו אנשים שמביאים בענף
11 הבנייה ויודעים שאנחנו לקראת העברת הכספים, ומבקשים להעביר את החברה לפירוק שאז יש את
12 ביטול כל החוזים. אומר הנאמן שדיבר עם כל הלקוחות, ומוכנים להמשיך לאפשר לעבוד.
13 אנחנו מבקשים פרק זמן לא ארוך לקבלת כספים בפרויקט.
14 אני מבקש שלא ינקטו בהליכים משפטיים נגד מר גפני, ומעריכים שתוך 30 יום נוכל להגיש הצעת
15 הסדר, לקדם את הפרויקטים לטבת במו"מ עם משקיעים ולנסות להביא כסף. איזה נק ייגרם? !
16 למי? מישהו בא לביחמ"ש ויגיש תביעה, אז ישאלו על מה ריסק את החברה? דיברתי עם המנכ"ל
17 של ע"ד רובננקו שאמר לי דברים אחרים.
18
19 **ע"ד רובננקו:**
20 זה בניגוד לכללי האתיקה.
21
22 **ע"ד ורדי:**
23 מה יגידו מחר, שלא אפשרו להביא כסף אז יגישו תביעות? !
24
25 **הנאמן:**
26 זה תיק של 50,000 ₪ לחודש.
27 יש נייר עבודה של כל הוצאה והוצאה. אני חושב שזה מיותר. שאר הדברים לא חסרים, כי הלקוחות
28 האחרים מעוניינים עוזר למר גפני ולשתף פעולה.
29
30 **ע"ד ורדי:**
31 אני לא דיברתי עם אף אחד, אלא הנאמן.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 יוני 2015

פר"ק 15-06-5734 אבנר גמני ייצור
בע"מ ואח' נ' הכונס הרשמי-כרוק
חברות-תל אביב ואח'

- 1 היום בבוקר סגרו עם בסט
- 2
- 3 **מר יהודה אנגלדר, רו"ח:**
- 4 עם בסט יש מס' פרויקטים. יש פרויקטים שהושלמו, ויש פרויקטים שיש לעשות בהם השלמות. עם
- 5 השלמות הפרויקטים במועד שבו לקוח בסט קבע עם הלקוח שלו, אז תהיה יתרה של 700,000 ש"ח
- 6 שאפשר יהיה לגבות לקופת החסדר.
- 7 ישבתי היום עם סמנכ"ל הכספים של החברה והוא הבהיר לי ממורשות שבמידה ויבוא אליו מפרק
- 8 מבחינת החוות, הוא לא בסוח שהוא מעוניין להמשיך לעבוד איתנו בנוסף, לא תהיה היתכנות
- 9 לחברה לעמוד במיעדים שהתחייבה לבסט להשלים את העבודה.
- 10 בנוסף, ההסכמה הספציפית שסגרת עם מנכ"ל חב' סטאר, ועם סמנכ"ל הכספים של חב' אורתם
- 11 סהר, כל עלות שהיא מעבר להביא את מר גמני לפרויקט שיפקח ברמה הטכנית על העובדה, ישאו
- 12 בהם הלקוחות. כך שבסט מתקשרת עם קבלן העבודה ולקוחות שצריכים להביא החוצאות, וכיוון
- 13 שתזרים המזומנים ארוך ואנחנו לא יכולים להשית את עלויות אלו על קופת החסדר, היסכם שהם
- 14 יתקשרו ישירות עם הספק. אנחנו נביא את מר גמני שיפקח, שהכל נעשה בהסכמה הדדית. לא
- 15 יכולתי להביא ההסכמה בכתב, כי נפגשו בבוקר. לחץ הזמנים היה צפוף.
- 16
- 17 **כ"כ כ"ר:**
- 18 אם חברה רוצה הקפאה, היא צריכה לשכנע את הנושים להסכים לכך. במקרה זה כל הנושים
- 19 מתנגדים. חוץ מכך שהנושים מתנגדים, אין תוכנית הפניה שגראה לי שהחברה מופעלת בצורה
- 20 חיובית. אני לא יודעת איך הכניר וביהמ"ש יכולים להסכים להמשך הפעלה, כאשר הנושים הגדולים
- 21 מתנגדים לכך.
- 22
- 23 **הנאמן:**
- 24 בנק המזרחי שהוא נושה מובטח, מסכים לבקשה. לבנק מזרחי מגיע מיליון וחצי ש"ח לעובדים מגיע
- 25 כמיליון ש"ח שמסכימים. יש שני נושים של 2.5 מיליון ש"ח שהם בעלי ערבות סמוכנים להמשך הקפאה.
- 26
- 27 **עו"ד ורדי:**
- 28 המקורות הם כדלקמן: יש כמיליון ומשהו ש"ח בקופות אישיות. חלק ניכר מהכסף הוא ייתן כדי
- 29 לכסות את הערבויות האישיות. מר גמני דיבר עם הלקוחות, והם יסכימו ל-52-50 אחוזים לפתרון.
- 30 זה תהליך של הסדר נושים.
- 31 אין מדובר בפרק זמן ארוך, ולא אמור להיגרם נזק לאף אחד.



בית המשפט המחוזי מרכז-לד

15 יוני 2015

פר"ק 5734-06-15 אבנר גפני ייצור
בע"מ ואח' ג' הכנסה הרשמי-פרוק
חברות-תל אביב ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

ב"כ כנ"ר:

אני סבורה שניצג הנושים גם צריך להתמנות כנאמן, וכך הספקות שלהם לגבי הליך החבראה ושדעו את הנתונים ושתהיה יותר שקופים.

עו"ד רובינשטיין:

אני לא מוכן להיות בדיון משפטי שמדברים על נושה שמבקש "לרסק" לקור. החייב מרסק את הנושה.
אם כ"כ מבקשים את ההקפאה ושקיפות הן מבחינת הנכסים של בעל המניות והן מבחינת הסדר נושים, אין להתיר זאת בידי בעל החברה. זה לא חברה של בעל החברה אלא של הנושים. הכוונה היא להחזיר חובות לנושים זו מטרה משותפת ויש לשתף פעולה עם הנושים.
אני סבור שאם ביהמ"ש יחליט שיש להאריך את תקופת ההקפאה, יש למטת בעל תפקיד מטעם הנושים, שהוא יהיה, מטבע הדברים מאונן הן מבחינת הנושים והן מבחינת האינטרסים של בעל החברה.

בשלב זה הגיעו הצדדים להסכמה לפיה הקפאת ההליכים תוארך למשך 30 יום, יינתן צו לפרסום הזמנה להציע הצעות לרכישת נכסי החברה ועו"ד שריקי כנאמן נוסף מטעם הנושים.

החלטה

בגניי בקשה להארכת תקופת הקפאת ההליכים.
לאחר דיון כמפורט בפרוטוקול, הגיעו הצדדים להסכמה לפיה צו הקפאת ההליכים יוארך למשך 30 יום וימונה נאמן נוסף מטעם הנושים, עו"ד מאיר שריקי, וכן תפורסם הזמנה להציע הצעות לרכישת נכסי החברות.

נוכח הסכמת הצדדים, אני מורה על הארכת תקופת הקפאת ההליכים למשך 30 יום מהיום.
מובהר בואת, שיש לדאוג לכך שהפעולה לא תהיה גירעונית.

אני מורה על מינויו של עו"ד מאיר שריקי כנאמן נוסף, אשר יחתום על התחייבות עצמית בסך ₪ 100,000



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 יוני 2015

פר"ק 15-06-5734 אבנר גפני ייצור
בע"מ ואח' נ' הכונס הר שמי-פרוק
חברות-תל אביב ואח'

- 1 אני מתירה לנאמנים לפרסם הזמנה להציע הצעות לרכישת נכסי או פעילות החברה.
- 2 נקבע לדיון ליום 12.7.2015 שעה 14:00. ✓
- 3
- 4 הנאמנים יגישו דרי"ח עדכני ומפורט עד 3 ימים לפני המועד שנקבע.
- 5
- 6
- 7
- 8 ניתנה והודעה היום כ"ט סיוון תשע"ה, 16/06/2015 במעמד הנוכחים.

איתנה

עיריית וינבלדג-ניוטוביץ, שופטת

- 9
- 10
- 11
- 12

הוקלד על ידי גיטה גוטמן