

בית המשפט המחוזי
בחיפה

בעניין: חוק החברות, התשנ"ט-1999

ובעניין: א.ג.מ תפן בע"מ, ח.פ. 51-1059107
פליקס רינקוב חברה לעיבוד שבבי בע"מ, ח.פ. 51-1033003
ארזים טכנולוגיות משולבות בע"מ, ח.פ. 51-0513534
שלו עבוד מתכות בע"מ, ח.פ. 51-0751456
ת.ל.ם- טק בע"מ, ח.פ. 51-3040600
רונית הנדסה בע"מ, ח.פ. 51-1239410
ע"י ב"כ עוה"ד אביתר קנולר ואו יריב שי שינובסקי ואו רונן נאו
ממשרד עוה"ד י.זלצמן, גילת, קנולר, גראוס, סלומון ושות'
מרחוב לינקולן 20 (בית רובינשטיין), תל אביב 67134
טלפון: 03-7611611; פקס: 03-7611655

קבוצת אגם/ הקבוצה/
המבקשות/ החברות;

ובעניין: אמפא קפיטל בע"מ
חמית הנפקת 8 בע"מ
חמית פתרונות מימון בע"מ
רח' ספיר 1, ת.ד. 12531, הרצליה פיתוח 46733
טל': 09-9708411; פקס: 09-9708433

הנושה המובטח

ובעניין: הכונס הרשמי
שד' פל ים 15 א' קרית הממשלה, חיפה
טל': 04-8633777; פקס: 04-8633754

בקשה דחופה למתן צו הקפאת הליכים במעמד צד אחד

בהסכמת הנושה המובטח

[בהתאם להוראות סעיף 350 (ב) לחוק]

קבוצת אגם, מתכבדת לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה דחופה למתן צו הקפאת הליכים, במעמד צד אחד (אך בהסכמת הנושה המובטח שהסכמתו מצורפת כנספח 8 לבקשה), לתקופה של 30 ימים בלבד, על מנת לאפשר לנאמן שימונה בעניינה לגבש הסדר נושים ותוכנית הבראה ולהפעיל את החברה כעסק חי.

מתן צו הקפאת ההליכים לקבוצה, שהחברה הפעילה היחידה בה למעשה הינה חברת א.ג.מ (להלן: "החברה"), ימנע התמוטטות ודאית של הקבוצה, שתביא לאיבוד מקור פרנסתם של 70 עובדיה (או חלקם לפחות), יאפשר שמירה על חוזים נמשכים בעלי ערך כלכלי של ממש שיש לחברה מול צדדי ג', וימנע פגיעה בנושיה ולקוחותיה של החברה.

במסגרת בקשה זו יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על מתן מלוא הצווים המבוקשים במסגרת פרק ב' להלן (עתירות א-ח).

לבקשה זו מצורפים מלוא הטפסים הדרושים בהתאם לתקנות החברות (בקשה לפשרה או להסדר), התשס"ב-2002 (להלן: "התקנות"), עפ"י הפירוט שלהלן: תמצית מרשם החברות של החברות - מצ"ב כנספח 1 (א' עד ו'); דוחות כספיים מבוקרים של החברות לשנים 2010 – 2011 - מצ"ב כנספח 2 (א' עד ו'); טופס דין וחשבון על חובות ונכסים - מצ"ב כנספח 3 (ומצורפים לו נספחים כאמור בטופס עצמו); טופס הסכמים מהותיים אשר החברות צד להם - מצ"ב כנספח 4 (ומצורפים לו נספחים כאמור בטופס עצמו); טופס הליכים משפטיים מהותיים שהחברות צד להם - מצ"ב כנספח 5; טופס רשימת נושאי משרה בחברות - מצ"ב כנספח 6.

א. פתח דבר

1. כבר בפתח הדברים ייאמר, כי המדובר בבקשה דחופה ביותר להקפאת הליכים בעניינה של קבוצת א.ג.מ (הכוללת את החברה וכל יתר החברות המפורטות ברישא לבקשה, המוחזקות במלואן, באופן ישיר או עקיף, תחתיה), המעסיקה כ- 70 עובדים, ואשר לאחרונה נקלעה לקשיים כלכליים חמורים.
2. כפי שיובהר, צו ההקפאה המבוקש מתבקש ביחס לכל קבוצת א.ג.מ ולא רק ביחס לחברה, למרות שאין ביתר החברות שבקבוצת א.ג.מ פעילות, וזאת מאחר ובשל סיבות היסטוריות, רשומים חלק מנכסיה ועובדיה תחת חלק מהחברות האחרות.
3. כפי שיפורט להלן, על אף הזרמות כספים אדירות מצד חברות האם של החברה, בסך כ- 22 מליון ש"ח, ולאחר שלא נמצא גורם מממן נוסף (בין היתר לאור בקשות כינוס שהוגשו על מניות חברות האם שהינן חלק מקבוצת קמון), נקלעה החברה לאחרונה למשבר תזרימי קשה, עד כדי כך שאין ביכולתה להמשיך ולפרוע את התשלומים המגיעים לנושיה.
4. לאחרונה, לאור המצב אליו נקלעה החברה, אין באפשרותה לפעול עוד במהלך העסקים הרגיל, ונושים החלו להתדפק על דלתותיה. כמו כן, ביום 11.10.2012 שלח אף משכיר הנכס הודעה על ביטול הסכם השכירות ודרישה שהחברה תפנה את המושכר (שהינו דרוש לפעילותה) תוך 60 יום.
הענתק הודעת משכיר הנכס בדבר ביטול הסכם השכירות ודרישה לפינוי - מצ"ב כנספח 7.
5. בנסיבות אלו, ועל מנת להקפא את המצב לתועלת כלל הנושים (ולמנוע תפיסת נכסים רק בידי חלקם, דבר שיגרור בעתיד הליכים משפטיים נוספים ומיותרים), יש צורך דחוף במתן צו הקפאת הליכים שיאפשר לגבש הסדר לטובת כלל הנושים.
6. כמו כן, כפי שיפורט להלן, צו הקפאת ההליכים נחוץ אף על מנת לשמור על ההסכם שערכה החברה עם אלביט מערכות בע"מ (להלן: "אלביט"), שהינו אחד מנכסיה העיקריים הרווחים של החברה (כפי שיובהר בהמשך, הסכם אלביט מהווה את הבסיס לפעילות ענף הגימורים, שהינו הענף הרווחי מבין שני הענפים שבהם פועלת החברה נכון להיום) ועוגן לפעילות החברה כולה.
ככל שהחברה לא תצליח לעמוד בהוראות ההסכם עם אלביט בשל המשבר הפוקד אותה או תקלע לפירוק או פירוק זמני (שזו התוצאה הטבעית במקרה וצו הקפאת ההליכים לא יינתן), עלולה אלביט לנסות ולהביא לסיום ההסכם באופן מיידי. פעולה זו תביא לפגיעה אנושה ביכולת לשקם את החברה ותמנע, ככל הנראה, את האפשרות למכור את פעילותה (כך שניתן יהיה למכור את רכושה בניד עדישים, בערכם כ"ברזלים").

7. כמו כן, כפי שיפורט להלן, צו פירוק לחברה או הותרת החברה במצב שאין היא יכולה להמשיך ולתפקד יגרום אף לפגיעה בחובות הלקוחות לחברה ולהגדלת היקף הנשיה. שכן, במקרה של הפסקת פעילות, החברה לא תוכל לספק את ההזמנות הפתוחות ללקוחות ואלו צפויים לבטלן ולקזז נזקים שיגרמו להם בגין כך מתוך הכספים המגיעים לחברה.

מנגד, ככל וייתן צו להקפאת ההליכים, לא רק שניתן יהיה למכור את פעילות החברה (לרבות הסכם אלביט) ולמקסם את התמורה, אלא הדבר אף יאפשר לשמור ולגבות את חובות הלקוחות לחברה ולהביא למיקסום התמורה שתתקבל בגין המלאי והרכוש הקבוע בחברה.

8. מן הראוי עוד להדגיש ולציין, כי לאחרונה החלה החברה לחפש אחר משקיעים פוטנציאליים, וכיום הינה מקיימת מגעים עם שני גורמים: האחד מעוניין לרכוש את כל פעילות החברה (על שני ענפיה - ענף הזיוד וענף הגימור), תמורת סכום שעתיד לאפשר חלוקת דיבידנד משמעותי לנושים, ואילו השני מעוניין לרכוש רק את פעילות הזיוד של החברה (שלאחרונה הינה הפסדית) ולהותיר בידיה את פעילות הגימור. ברם, בשל מצבה של החברה לא ניתן להשלים את המגעים, וצו הקפאת ההליכים נחוץ אף לשם קידום המגעים עם מי מהמציעים (כמובן שבכפוף לאישור בית המשפט הנכבד).

9. לאור נתונים אלו, מבקשת החברה להורות על מתן הצווים המבוקשים בהמשך כאשר ביניהם מתבקש בית המשפט הנכבד להורות, כי על הנאמן שימונה בעניינה של החברה לבחון באופן מיידי (בתוך ימים ספורים) האם יש צורך להקפיא, באופן זמני, את פעילות הזיוד (בה מועסקים כ- 40 עובדים) בכדי להימנע מהפעלה גירעונית.

10. מן הראוי לציין, כי לאור מצבה של החברה והצורך הדחוף בהקפאת הליכים, הודיע אף הנושה המובטח של החברה, המחזיק בשעבודים ספציפיים של הקבוצה, שהינו מסכים למתן צו להקפאת ההליכים כנגד הקבוצה ל- 30 יום כמפורט בהודעתו המצי"ב.

העתק הסכמת הנושה המובטח לבקשה - מצ"ב כנספח 8.

ב. הסעדים המבוקשים

11. לאור כל האמור לעיל ולאור כל שיפורט בבקשה זו להלן, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן, במעמד צד אחד, את הצווים והסעדים הדחופים שלהלן, בהתאם לסמכותו הקבועה בס' 350 לחוק החברות:

א. ליתן, במעמד צד אחד, צו הקפאת הליכים, לפיו במהלך התקופה הראשונית המבוקשת לעיל - 30 ימים, או עד למתן החלטה אחרת של בית המשפט הנכבד, לא ניתן יהיה להמשיך או לפתוח בכל הליך משפטי כנגד הקבוצה וכנגד בטוחות שהועמדו לשם הבטחת חובותיה, אלא ברשות בית המשפט הנכבד, וכי לא יינקטו הליכים כלפי הקבוצה למימוש שעבודים ו/או הליכי גבייה כלשהם.

ב. להורות, כי בתקופת הקפאת ההליכים, לא יבוצע כל סעד עצמי, מכל מין וסוג שהוא, על ידי מי מנושי הקבוצה, לרבות (ומבלי לפגוע בכלליות הדברים): תפיסת נכסים, קיזוז, מימוש ערבות, לרבות ערבות בנקאית, המחאת חוב, עיקול או עיכובן על תקבולים מלקוחות הקבוצה ו/או על כספי הקבוצה מכל סוג שהוא.

ג. להורות על מינויו של רו"ח אלון פרדקין, כנאמן להקפאת הליכים של הקבוצה (להלן: הנאמן) ולקבוע כי כל החוצאות שיוצאו ע"י הנאמן בקשר עם תפקידו, דינם יהיה כדין הוצאות הקפאת ההליכים.

העתק הסכמת הנאמן המוצע לביצוע התפקיד, מצ"ב כנספח 9.

- ד. ליתן לנאמן את כל סמכויות הניהול של החברות בקבוצה (סמכויות הדירקטוריון וסמכויות ההנהלה) בתקופת ההקפאה ולהורות על השעיית הדירקטוריון לתקופת הקפאת ההליכים.
- ה. להורות, כי על הנאמן לבחון באופן מיידי (עד 7 ימים ממועד מינויו) האם הפעלת החברה במתכונתה הנוכחית (על שני ענפי הפעילות) הינה גרעונית ואם ימצא שכן, לבצע כל פעולה במסגרת הדין ויתר הסמכויות שיוקנו בידו להלן, שמטרתה למנוע הפעלה גרעונית של החברה, ובכלל זה להורות על סגירת ענף הזיוד ועל הוצאת העובדים לחופשה ללא תשלום.
- ו. ליתן לנאמן את הסמכות לנהל מו"מ עם נושי הקבוצה לצורך גיבוש הסדר נושים לקבוצה (להלן: "**הסדר הנושים**") וכן את הסמכות לנהל מו"מ בנוגע למכירת הקבוצה ו/או זכויותיה ו/או פעילותה.
- ז. לאשר לנאמן לפרסם את דבר מתן הצו בשני עיתונים יומיים (האחד מהם כלכלי), תוך שלושה ימים לאחר מתן הצו, כאשר במסגרת הודעה זו יוזמנו נושי הקבוצה להגיש לידי הנאמן תביעות חוב מטעמם, בתוך 21 יום מיום הפרסום.
- ח. לקבוע, כי נושה אשר לא יגיש את תביעת חובו במועד, לא ייחשב כנושה של הקבוצה ולא יהיה זכאי לקבל דיבידנד מהקבוצה, אלא אם המועד להגשת תביעת חובו יוארך ע"י הנאמן בהתאם לכללים הנהוגים בעניין זה וכקבוע בדין.
- ט. לאשר לנאמן להעסיק עובדים, לפטר ו/או להוציא לחופשה ללא תשלום חלק מהעובדים ולעשות כל פעולה הדרושה לשם הפעלת החברה כעסק חי.
- י. לאשר לקבוצה להמשיך ולהפעיל את עסקיה במהלך העסקים הרגיל, באמצעות הנאמן, עד לתום תקופת ההקפאה, ובהתאם להוראות בית המשפט הנכבד כפי שתינתנה מעת לעת, והכול לצורך גיבושו של הסדר הנושים ולצורך שמירת הקבוצה "כעסק חי".
- יא. להורות, כי כל פעולה בשם איזה מהחברות בקבוצה, לרבות חתימה על שיקים, שטרות, חוזים והתחייבויות, מכל סוג שהוא, תיעשה ע"י הנאמן וחתימתו תחייב לכל דבר ועניין.
- יב. להורות לספקים החיוניים של הקבוצה (חשמל, מים, טלפון, ספקים בלעדיים וחיוניים וכיוצ"ב) שלא להתנות את מתן השירותים בפירעון החובות שלפני תקופת הקפאת ההליכים.
- יג. ליתן צו המבטל כל עיקול שהוטל על איזה מהחברות בקבוצה ו/או נכסיה בגין חובות הקבוצה עד למועד הקפאת ההליכים.
- יד. ליתן צו המורה על ביטול עיקולים שהוטלו על מניות חברות בקבוצה.
- טו. לאשר לנאמן לפתוח חשבון בנק לצורך הפעלת הקבוצה בתקופת הקפאת ההליכים וגביית הכספים המגיעים לה (להלן: "**חשבון הבנק**").
- טז. להורות לכל המחזיק ברכוש, כספים וזכויות של הקבוצה, להעביר את כל המצוי בידיו, ללא כל סייג, אך ורק לנאמן ולחשבון הבנק שייפתח על ידו.
- יז. לאשר לנאמן, לקבל מימון ואשראי לצורך הפעלת הקבוצה ולאשר, כי המימון ו/או האשראי שיועמדו לקבוצה ו/או לנאמן מכל גורם שהוא, לרבות על ידי בעלי מניותיה לצורך המשך הפעלת הקבוצה בתקופת הקפאת ההליכים, ובהיקף שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד, ייחשבו בגדר הוצאות הקפאת הליכים ולפיכך יהיו כחוב בעל עדיפות ראשונה על פני כל חוב אחר של הקבוצה, הכול לפי העניין ובהתאם להסדר ספציפי עם כל גורם מממן.
- יח. לעשות שימוש בסמכותו לפי תקנה 42 לתקנות ולדחות את המועד להגשת תוכנית הבראה מפורטת כדבעי (כמשמעותה בתקנה 38(3) לתקנות החברות) לתקופה של 30 ימים ממועד מינויו של הנאמן.
- יט. ליתן כל סעד אחר כפי שימצא בית המשפט הנכבד לנכון בנסיבות העניין.

ג. קבוצת א.ג.מ

12. קבוצת א.ג.מ מורכבת מ- 6 חברות, אשר העומדת בראשן הינה החברה (שהיא החברה הפעילה היחידה למעשה בכל קבוצת א.ג.מ).
13. עץ האחזקות של קבוצת א.ג.מ הינו כדלהלן: החברה, העומדת בראש קבוצת א.ג.מ, מחזיקה ב- 100% מההון המונפק והנפרע של פליקס ושל ארזים. ארזים מחזיקה ב- 100% מההון המונפק והנפרע של שלו, ת.ל.ס ורונית הנדסה (פליקס, ארזים, שלו, ת.ל.ס ורונית הנדסה יקראו להלן: "החברות הבנות").
14. כבר עתה יודגש, כי אין בחברות הבנות כל פעילות ופעילות הקבוצה כולה מתמצה בפעילות החברה עצמה, הגם שחלק מהעובדים ונכסי החברה (לרבות הסכם השכירות המשמש את החברה) רשומים, מסיבות היסטוריות בלבד, תחת החברות הבנות בעוד החברה היא האחראית לתשלום שכרם של אותם העובדים, באמצעות אותן החברות (ומכאן הצורך במתן צו הקפאה גם לחברות הבנות).

ד. החברה

ד.1. פרטים כלליים ונתונים רלוונטיים

15. החברה, שנוסדה בשנת 1985, נקלעה במרוצת שנת 2008 למשבר כלכלי עד שבדצמבר אותה שנה ניתן בעניינה (ובעניין יתר החברות הבנות) צו הקפאת הליכים בבית משפט נכבד זה (בפני כב' הנשיאה בלהה גילאור). כשנה מאוחר יותר, בחודש ינואר 2010 וכחלק מהסדר הנושים שנערך בעניינה, נרכשו מלוא מניות החברה ע"י אחת מהחברות בקבוצת ישאל (הקשורה לקבוצת קמן).
16. כיום מעסיקה החברה כ- 70 עובדים, בעיקר מאיזור כרמיאל והסביבה, שרובם עובדי יצור שהוכשרו לעבודה זו על ידי החברה (כ- 20 מהעובדים מועסקים תחת חלק מהחברות הבנות, כאמור בס' 14 לעיל).
17. כפי שצוין לעיל, פעילות החברה מתחלקת בין שני ענפים שונים. האחד, **ענף הזיווד**, אשר במסגרתו פועלת החברה בייצור מכלולים ממתכת וביצוע הרכבות מכאניות (הרכבה וריתוך שלדות). השני, **ענף הגימור**, אשר במסגרתו מפעילה החברה מפעלי הרכבה צבע וציפוי של המכלולים המועברים לידיה לגימור מגורמים אחרים (חברת אלביט).
18. שני ענפי הפעילות של החברה (הזיווד והגימור) מבוצעים מתוך מפעל החברה שבכרמיאל, המשתרע על שטח של כ- 8 דונם. ענף הגימור מנצל שטח של כ- 1.8 דונם בעוד יתר השטח, 6.2 דונם, מנוצל רק כ- 50% מחלקו לטובת פעילות ענף הזיווד) וזאת עקב הירידה בהיקף הפעילות של החברה. עניין זה מהווה את הנטל העיקרי על החברה.
19. פעילות ענף הגימור הינה פעילות רווחית המניבה לחברה רווח של כ- 70,000 ₪ מדי חודש (לאחר ייחוס החלק היחסי של הוצאות החברה לענף זה). פעילות ענף הגימור נשענת באופן מוחלט על הסכם ארוך טווח (עד שנת 2017 עם אופציה ל- 5 שנים נוספות), עליו חתומה החברה מול חברת אלביט מערכות בע"מ (להלן: "אלביט"). במסגרת הסכם אלביט, שהינו אחד מנכסיה העיקריים של החברה כיום, נטלה על עצמה החברה ביצוע עבודות גימור וצבע למכלולים המיוצרים ע"י אלביט (להלן: "הסכם אלביט").

העתק הסכם אלביט – ראה נספח 4(ב).

20. על מנת לסבר את האוזן ביחס לחשיבות הסכם אלביט לחברה יודגש, כי חלק מהותי מעובדי החברה כיום (כ- 21 עובדים), אמונים על ביצוע העבודות המגיעות לידי החברה מאת אלביט, מכוחו של הסכם אלביט. זאת ועוד, במרוצת שנת 2011 לבדה עמד חלק ההכנסות שנבע מהסכם אלביט על כ- 33% מהמחזור השנתי. חלק זה בהכנסות החברה הינו החלק הרווחי ביותר מהכנסותיה ומבוצע בתנאי תשלום טובים משמעותית מתנאי התשלום הנוהגים בענף ו/או מתנאי התשלום שבהם עובדת החברה עם יתר לקוחותיה.

21. לעומת זאת וכפי שצוין לעיל, פעילות ענף הזיווד לאחרונה הינה הפסדית בשל ירידה בהיקפי הפעילות הנובעת בין היתר מהטעמים המפורטים בסעיף 26 להלן ובעיקרם הוצאות קבועות גבוהות המועמסות על הפעילות (בעיקר בשל השטח הגדול מהמושכר שממנו פועל ענף זה - המנוצל רק בחלקו) וכן קיטון בהיקף הפעילות לאור המיתון הכללי בענף.

22. מן הראוי עוד לציין, כי חלק נכבד מהיקף המכירות של החברה מזה שנים ארוכות הינו לגורמים בתעשייה הביטחונית בישראל, לרבות אלתי"א, רפא"ל, אלביט ועוד, דבר המקנה לה יתרון על פני חברות אחרות העוסקות בתחום.

23. כמו כן, ערך מוסף נוסף של החברה טמון ברישיון לרכישה ושימוש בחומרים מסוכנים שניתן לחברה לפני שנים רבות (כרגע הרישיון בשלבי חידוש, כאשר העלויות לחידושו אינן גבוהות). ויודגש, רישיון זה הפך יקר ערך עם השנים לאור קשיים במתן היתרים מעין אלו.

2.4 הסיבות להתדרדרות במצבה הכלכלי של החברה וניסיונות לייצובה

24. לאחר קבלת השליטה בחברה, במסגרת ההסדר שהוזכר לעיל (משנת 2010), התברר שהמצגים שהוצגו במסגרת מכירת השליטה לא היו נכונים ובפועל מצבה של החברה היה קשה יותר משהוצג עובר לרכישה.

25. לאור זאת בוצעו בחברה צעדים ואף בוצעו, במרוצת השנה וחצי שלאחר רכישת החברה, הזרמות כספים אדירות מצד קבוצת קמון, שהסתכמו, בנוסף לסכום ההשקעה הראשוני לרכישת החברה במסגרת הסדר הנושים כאמור לעיל, לסכום כולל של כ- 22 מיליון ₪.

26. ברם, לנוכח קשיים נוספים עימם נאלצה החברה להתמודד ובהם הוצאות מימון (בעיקר לנושה המובטח), חשיפה לתנודות בשערי חומרי הגלם ושערי החליפין, שולי רווח נמוכים יחסית והוצאות קבועות גבוהות ומשברים בשוק העולמי שגרמו לירידה בנפח ההזמנות של לקוחות החברה (מעבד לאלו שנטשו אותה בשל תקופת אי הוודאות עד למכירתה), לא הצליחה החברה להעלות לפסים רווחיים.

27. כמו כן, לאחרונה נקלעה גם קבוצת קמון לקשיים ולאחרונה אף הוגשה בקשת לכינוס מניות חברת האם של החברה, בנסיבות אלו מובן שלא היה בידי חברת האם של החברה לבצע השקעות נוספות בחברה והדבר הקשה אף על מציאת גורם בנקאי שיסכים להעמיד אשראי לחברה.

העתק מבקשת הכינוס על מניות חברת האם של החברה (ללא נספחיה) - מצ"ב כנספח 10.

ה. הצורך הדחוף בהקפאת הליכים

28. לאור הקשיים הכלכליים אליהם נקלעה החברה ולאחר שלא נמצא גורם מממן (מלבד חברות האם שכאמור הזרימו לחברה מעל 20 מליון ₪, שכאמור לעיל לנוכח מצבן אינן יכולות להעמיד בשלב זה מימון נוסף), הגיעה החברה בימים האחרונים למשבר תזרימי של ממש עד שבימים אלו אין החברה יכולה לפעול עוד במהלך העסקים הרגיל, נושים החלו להידפק על דלתותיה והחלו להישלח מכתבי התראה בטרם נקיטת הליכים.

כך לדוגמה, ביום 11.10.12 הונחה במשרדי החברה הודעת ביטול הסכם שכירות ביחס למושכר ממנו פועלת החברה ודרישה לפינויו בתוך 60 יום (צורך לעיל כנספח 7). זאת ועוד, במועד כתיבת בקשה זו, החלו גובים מטעם עיריית כרמיאל להגיע לשערי המפעל על מנת לנסות ולגבות את חובם (נציגי החברה הצליחו, נכון לשעה זו, למנוע מבעדם להיכנס לשטח המפעל באמצעות הידברות).

העתק לדוגמא מדרישות שנמסרו לחברה - מצ"ב כנספח 11.

29. למותר לציין, כי ככל שצווי העיקול יבוצעו ואו נושים יחלו לנקוט בסעדים עצמאיים תפחת התמורה הכוללת האמורה להתחלק בין נושיה הרגילים של החברה. מצב דברים זה מלמד על צורך דחוף במתן צו הקפאת הליכים ובמינוי בעל תפקיד שיהיה אחראי לתפוס, לשמור ולבטח את רכושה ולחלקו בהמשך לפי סדרי הנשיה הקבועים בדין.

30. כמו כן, כאמור לעיל, לאחרונה נמצאו שני גורמים המעוניינים לרכוש את פעילות החברה או חלקה. הראשון, מעוניין לרכוש את מלוא פעילות החברה, ואילו השני מעוניין לרכוש רק את פעילות הזיווד של החברה (שהינה כאמור הפעילות ההפסדית של החברה), דבר שיתכן ויאפשר גיבוש תוכנית הבראה המבוססת על הענף הרווחי של החברה.

יחד עם זאת, מובן שלא ניתן לקדם את המו"מ עם המציעים, עד כדי השלמתם, בתנאי אי הוודאות השוררים בחברה כיום, כאשר החרב המתהפכת של נקיטת פעולות מצד הנושים מרחפת באוויר, ויכולה מבחינת הגורמים המתעניינים להפוך את עסקאות הרכישה ללא כדאיות מבחינתם.

31. בנסיבות אלו, ככל ולא יינתן צו הקפאת הליכים לחברה, תיקלע החברה בתוך פרק זמן קצר לקריסה בלתי הפיכה שתביא עימה נזק אדיר לנושי החברה עצמם (שלא לדבר על עובדיה שיוותרו ללא פרנסה), לנוכח הפגיעה הצפויה בנכסים מהותיים של החברה כמפורט להלן.

31.1 חוזים מהותיים יבוטלו:

כפי שהוזכר לעיל, אחד מנכסיה המהותיים של החברה הינו הסכם אלביט. ככל שהצעדים שיינקטו על ידי הנושים יצלחו, הרי שהחברה לא תצליח להמשיך ולקיים את הסכם אלביט, דבר שיביא לביטולו וינחית מכה ניצחת על האפשרות לשקם את החברה או למכור אותה על ההסכם הנייל (שהינו ככל הנראה בעל ערך כלכלי משמעותי) לגורם אחר, לטובת נושי החברה.

למותר לציין, כי גם במקרה והחברה תיקלע לפירוק או פירוק זמני (שהינו החלופה הצפויה ככל ולא יינתן צו הקפאת הליכים), תעמוד לאלביט זכות לבטל באופן מיידי את ההסכם (ר' סעיף 5 להסכם אלביט). לעומת זאת, במקרה של מתן צו הקפאת הליכים לחברה לא תעמוד לפי ההסכם לאלביט זכות דומה ואף בכל מקרה לאור תיקון 19 לחוק החברות והדין הקיים ניתן יהיה לכפות את המשך ההסכם בנסיבות מסוימות.

המשך הפעלת החברה בתקופת הקפאת הליכים נחוצה ומתבקשת הואיל ומתן הצו יביא להגדלה משמעותית של הסכום הכולל אותו ניתן לגבות מלקוחות החייבים כספים לחברה. זאת, הואיל וצו הקפאת הליכים יאפשר, לבעל התפקיד שימונה לחברה, להמשיך לייצר לאותם הלקוחות הזמנות קיימות ובאופן זה ימנע מהם לקזז סכומים בגין טענות לנזקים שייגרמו להם מהפסקת ייצור של הזמנות אחרות שהזמינו. כמו כן, מתן הצו יביא להקלה על גביית חובות לקוחות אחרים, שעצם המשך ההפעלה תמנע מהם להעלות טענות של אי התאמה ודרישה לתיקונים (הואיל ולא ניתן לבצע תיקונים או לבדוק טענות לקוחות כשהחברה אינה פעילה).

32. אם לא די בכל אלו, ככל ולא יינתן צו ההקפאה המבוקש והחברה תיקלע לקריסה מהירה, לא יהיה עוד טעם במגעים המבוצעים ע"י נציגי החברה לשם מכירת פעילותה ו/או נכסיה במסגרת הליכי הקפאה (והמוזכרים בסעיף 30 לעיל ולמצער תגרם פגיעה אנושה בכוח המיקוח של החברה במז"מ על רכישתה).

33. זאת ועוד, מובן, כי התמורה העשויה להתקבל במסגרת מכירת פעילות ו/או נכסים, המבוצעת בהקפאת הליכים, עולה לאין שיעור על התמורה העשויה להתקבל במסגרת פירוק. למעשה, ניתן לדבר על מצב שבו ככל ולא יינתן צו ההקפאה המבוקש ניתן יהיה למכור את החברה רק בערך "הברזלים".

34. תוצאות אלו, שיביאו עימן לפגיעה ודאית בתמורה העתידה להתקבל בעבור החברה ו/או פעילותה, יפגעו באופן ישיר בעובדיה, נושיה וספקיה של החברה (וניתן לדבר על גם על הפסד שייגרם לקופת המדינה מהפער בין המיסים שישולמו בכל אחד מההליכים).

35. כידוע, מטרתם ותכליתם של הוראות הדין (סעיף 350 לחוק והתקנות מכוחו) היא לאפשר שיקומם של תאגידים שנקלעו לקשיים, תוך יצירת איזון נכון בין שיקולים של טובת התאגיד, טובת העובדים, שיקולי כלל הנושים ושיקולים ציבוריים. ר' לעניין זה האמור בספרה של ורדה אלשיך, שם מציינת המחברת כך:

"הגישה לשאלת הבראת או פירוק [של חברה - הח"מ] היא בעיקרה אינסטרומנטלית-כלכלית. השאלה הבסיסית (אם כי לא בהכרח היחידה) שהיא מעלה הינה: מהי דרך הפעולה אשר תמקסם את תועלתם של נושי החברה כמכלול (להבדיל מזו של בעלי המניות). זאת, לצד אינטרסים כלליים של מדיניות כלכלית וחברתית, כגון מניעת פליטתם של עובדים למעגל האבטלה, מניעת מצב של "תגובת שרשרת", שבו קריסתו של גוף אחד תגרור קריסת חברות נוספות אחריו, וכיוצא באלה... השאלה המכרעת היא, בראש ובראשונה, טובתם של הנושים הכספיים, של העובדים ושל צדדים שלישיים העלולים להיפגע מן הקריסה."

ר' ורדה אלשיך וגדעון אורבך, הקפאת הליכים - הלכה למעשה (מהדורה שנייה, ההוצאה לאור של לשכת עוה"ד) (להלן: "הקפאת הליכים - הלכה למעשה").

36. ואכן, מתן צו הקפאת ההליכים חיוני לשם הפעלת החברה כעסק חי לצורך גיבוש הסדר נושים, שמירה על מקומות העבודה של העובדים (לפחות חלקם), קידום המז"מ עם המתעניינים ברכישת פעילות החברה, וכן דרוש אף על מנת למנוע נזק לצדדים שלישיים, לרבות חברות קשורות, נושיהן ובעלי מניותיהן. בנסיבות אלו, מתמזגים כל השיקולים המפורטים לעיל, וכולם כאחד מצביעים כי יש ליתן צו הקפאת הליכים לחברה.

37. אי היענות לבקשה זו עתידה להעמיד את החברה, בפני מצב שבו יפתחו כנגדה הליכים משפטיים וינקטו פעולות משפטיות חד צדדיות על ידי נושים, אשר יביאו, הלכה למעשה, לפירוק החברה ולפגיעה דרסטית בערך החברה, לעובדיה הרבים, אשר יישארו ללא מקור פרנסה, וגם לנושים הרגילים של החברה (שהקפאת ההליכים הינה הסיכוי היחיד שלהם לפרוע ולו חלק מחובם).

1. הצורך במתן צו ההקפאה גם לחברות הבנות

38. כפי שהוזכר לעיל, חלק מעובדי החברה (כ- 20 עובדים במספר) מקבלים את תלושי המשכורת שלהם מחלק מהחברות הבנות, הגם שהחברה היא זו שאחראית על תשלום שכרם, שיבוצם ועבודתם במפעל החברה (כזכור אין בחברות הבנות פעילות).
39. רישומם של אותם העובדים תחת חלק מהחברות הבנות נובע מסיבות היסטוריות בלבד ובראשן העובדה שכך נרכשה החברה ע"י קבוצת קמון בשנת 2010 והדברים לא באו לידי הסדר מאוחר יותר (בין היתר בשל הרצון לא לפגוע ברצף התעסוקתי של אותם העובדים).
40. זאת ועוד, באחת מהחברות הבנות (ארזים) רשום חלק מהציוד הקבוע המשמש את החברה בעצמה והמצוי במפעלה. המדובר במספר מכונות הדרושות לפעילות השוטפת של החברה ואשר על חלקן רשומים שעבודים ספציפיים לטובת הנושה המובטח.
41. בנוסף, הסכם השכירות למפעל החברה נחתם כבר בשנת 2007 ע"י חברת שלו, שהינה אחת מהחברות הבנות, וכמובן שהסכם זה דרוש ונחוץ לחברה גם כיום וקל וחומר במסגרת הקפאת הליכים.
42. מצב דברים זה מחייב מתן צו הקפאת הליכים גם ליתר החברות הבנות (ולמעשה לכל קבוצת א.ג.מ), מתוך מטרה להגן באופן אחיד על כל עובדי החברה מחד ולשמור על הפעילות השוטפת ועל הנכסים הדרושים לפעילות החברה, מאידך.

2. חלופת הפירוק והתועלת בהקפאת ההליכים לנושי החברה וללקוחותיה

43. כאמור ברישא של בקשה זו וכמוזכר לעיל, במקרה בו תופסק פעילותה של החברה והיא תיקלע לפירוק, עתיד ערכה של החברה להיפגע בצורה דרסטית, ובנסיבות אלה הדיביזנד שניתן יהיה לשלם לנושיה הרגילים של החברה יהיה נמוך עד מאוד, אם הדבר יהיה בכלל אפשרי.
44. בנוסף, כאמור לעיל, ככל והחברה תפסיק את פעילותה ותקלע להליכי פירוק, לא ניתן יהיה לפעול למכירת החברה כעסק חי, בעיקר לאור בטלותו הוודאית של הסכם אלביט כאמור לעיל. דבר זה יביא, כמעט בוודאות, לסיכול כל אפשרות לקידום מגעים עם גורמים הנחשבים "רוכשים פוטנציאליים". לחברה שיבקשו לקבל לידיהם במסגרת הרכישה גם את הסכם אלביט (כפי שהוזכר לעיל, עפ"י הסכם אלביט ועפ"י הדין הקיים ותיקון 19 לחוק החברות ניתן יהיה לכפות על אלביט את המשך ההסכם בנסיבות מסוימות).
45. בהקשר זה יובהר עוד, כי פירוק נכסי החברה יביא למחיקה מיידי של צבר ההזמנות הקיים לחברה, יסכל את האפשרות למכור את המלאי המוחזק בידי החברה בערך גבוה כתוצרת גמורה ויאלץ את המפרק שימונה לנכסיה למכור את מלאי החברה לפי ערכם כפסולת מתכת.
46. לא זו אף זו, הפסקת פעילותה של החברה כעסק חי וביטול צבר ההזמנות שלה עתיד לגרום לחברה נזק כפול, שכן הדבר יגדיל את מצבת הנשייה של החברה מחד (בשל טענות שיעלו הלקוחות בעלי ההזמנות לנזקים שנגרמו להם כתוצאה מביטול ההזמנות) ואף יגרום לקושי ממשי לגביית חובות מלקוחות אלו מאידך (בשל טענות קיזוז שיועלו על ידם).

47. כמו כן, הניסיון מלמד שהפסקת פעילות החברה כעסק חי, תקשה בכל מקרה על האפשרות לגבות חובות מלקוחותיה בשל טענות שונות של אי התאמה ודרישה לתיקונים (הואיל ולא ניתן לבצע תיקונים או לבדוק טענות לקוחות כשהחברה אינה פעילה).

48. אם לא די בכך, מתן צו פירוק לחברה יביא למצב שבו כל עובדי החברה, 70 במספר, אשר מרביתם תושבי כרמיאל וערים אחרות באזור הצפון (הסובל ממילא ממחסור במקומות תעסוקה), יאבדו על אתר את מקום עבודתם, בתקופה שאינה מן הנוחות בעבור ציבור מחפשי העבודה בישראל. בהקשר זה כבר נקבע, כי:

"ככל שהחברה מעסיקה עובדים מקומיים רבים יותר, אשר אינם נמנים עם בעלי המניות או עם מקורביהם, כך גדל האינטרס הציבורי להבריאה ולמנוע ממספר גדול של עובדים... מלהיפלט אל מעגל האבטלה."

הקפאת הליכים – הלכה למעשה, בעמ' 66.

49. בנוסף, מתן צו פירוק לחברה עלול להביא להפסקת עבודה של הגורמים מהתעשייה הביטחונית מול החברה, דבר שיפגע בערכה של החברה.

50. מנגד, ככל שיינתן צו להקפאת הליכים לחברה, יוכל בעל התפקיד לגבש תוכנית הבראה לחברה ובד בבד לפעול הן לגביית חובות הלקוחות באופן אופטימאלי, הן למימוש מלאי החברה בערכם כתוצרת גמורה והן למצות את הניסיונות למכור את החברה כמקשה אחת כעסק חי ולמקסם את התמורה המגיעה בגינו.

51. לסיכום פרק זה יפים דברי כב' השופט ד' לוינ' בעמ' 359/88 **סולל בונה בע"מ נ' ד"ר י' נאמן כונס ומפרק של א. כוכב השומרון עמנואל בע"מ** (1991), מה (3) 862 (פורסם בבנו) העומד על העקרון שלפיו עדיף הסדר נושים ושיקום חברה על פני פירוקה:

"אין לך בהליכי פירוק של חברה החלטה פשוטה, החלטית ומהירה מאשר מתן צו לפירוקה של החברה, אולם קיצורי דרך במקרים כאלה לעתים קרובות מחטיאים את המטרה. במקום להושיע ככל שניתן את הנושים ולהעמיד עסק כלכלי על רגליו ולשקמו לטובת הנושים, ציבור העובדים והחברה בכללותה, עלולים, מתוך חיפזון יתר, למוטט סופית שלא בהכרח ישות כלכלית ולהמיט על כלל הנושים, ובעיקר על נושים לא מובטחים, הפסדים כספיים או אובדן כל השקעתם בחברה. הסדר פשרה סביר ומאוזן, המקובל על מרבית הנושים, עדיף ברוב המקרים על פירוק כפוי, שאולי ייטיב עם נושה זה או אחר וברוב המקרים רק ייתן ביזו תיאורטית עמדת מיקוח טובה יותר להשגת יתרונות לעצמו, אך ירע את מצבם של הרבים שלא מטובתם ולא על דעתם."

52. לאור האמור לעיל, ברי שמתן צו הקפאת ההליכים, והמשך הפעלתה של החברה כעסק חי, יוכל אך לסייע לכלל נושי החברה, עובדיה וקהל לקוחותיה.

ח. הפעלת החברה במהלך תקופת הקפאת ההליכים

53. במסגרת תקופת הקפאת ההליכים תפעל החברה בתזרים מזומנים חיובי ולא גרעוני, בהתבסס על מזומנים שנמצאים כיום ושעתידים להתקבל בקופת החברה במרוצת ההקפאה. בד בבד יפעל הנאמן לצמצם את הוצאותיה של החברה ולהמשיך את עבודתה כעסק חי, הן לצורך מימוש יעיל של נכסיה והן על מנת **לאפשר את מכירתה כעסק חי (כאשר כפי שהובהר לעיל החלו פניות לרוכשים פוטנציאליים).**

54. בתוך כך, כפי שנתבקש בפרק העתירות לעיל, יבחן הנאמן את ענפי הפעילות של החברה ויבחן אילו פעולות מיידיות עליו לבצע על מנת למנוע פעילות גרעונית (ובכלל זה סגירה זמנית, מלאה או חלקית, של ענף הזיווד).

55. בפרק זמן זה יבחן התאמן לעומק את ההצעות הקיימות מצד הגורמים המתעניינים, וכן יבצע פרסומים ופניות על מנת להביא לקבלת הצעות רכישה נוספות, ולקדם את המו"מ בהקדם האפשרי.
56. כפי שהובהר במסגרת העתירות שנתבקשו לעיל, למותר לציין, כי בתקופת הקפאת ההליכים, תפעל החברה על מנת לספק הזמנות פתוחות. באופן זה, תמקסם החברה את הסכומים שהינה זכאית לקבל בגין חומר הגלם המצוי ברשותה ומלאי עבודות בתהליך וכן תמזער את מצבת הנשייה (בכך שתמנע טענות מצד לקוחות על נזקים שנגרמו להם בשל אי אספקת הזמנות).
57. כפי שמפורט בתזרים הצפוי של החברה במהלך תקופת ההקפאה יעשה התאמן שימוש בכספים שיגבו מלקוחותיה, ועיקר הוצאותיה הצפויות של החברה בתקופה זו (המוערכת בחודש הראשון בסך של כ- 1 מליון ש"ח) נה בפעילות מלאה או 500 אלפי ש"ח בפעילות גימורים בלבד) יתמצו בתשלום שכרם של עובדים, תשלומי שכירות, תשלומי רשויות והוצאות שוטפות שונות כמפורט בנספח המצ"ב.
- העתק מסמך המפרט את התזרים הצפוי של החברה לפרק זמן של 30 יום - מצ"ב **נספח 12**.
58. למותר לציין, כי התאמן שימונה לחברה, יבחן את התזרים המוצע ויפעל על מנת להתאימו לצרכי החברה לפי שיקול דעתו ועל מנת להימנע מהפעלה גרעונית שיש בה לשחוק את מסת הנכסים של החברה.

ט. מצבת חובותיה של החברה

59. לפי מאזן הבוחן של החברה ליום 30.9.12, מסתכמים חובות החברה לכלל נושיה לסוגיהם השונים, בסך כ- 6.8 מיליון ש"ח (-) (להלן: "**סכום החוב הכולל**"), לפי החלוקה כדלקמן:
- העתק מאזן בוחן של החברה ליום 30.9.12 - מצ"ב **נספח 13**.
60. **חובות בדין קדימה** – לחברה חובות בדין קדימה כמפורט כדלהלן:
- 60.1 **עובדים** - כ- 550 אלפי ש"ח** (כולל העובדים הרשומים כמועסקים תחת החברות הבנות). בנוסף סך של כ- 1.2 מיליון ש"ח בגין סיום יחסי עבודה (כולל דמי הודעה מוקדמת, פדיון חופש, הבראה והשלמת פיצויי פיטורים מעבר לכספים הצבורים ביעודה). חישוב זה נערך מתוך הנחה מחמירה שכל החוב לעובדי החברה הינו חוב בדין קדימה, כאשר לא מן הנמנע שבסופו של יום ימצא שהחוב בדין קדימה הינו נמוך יותר.
- **מן הראוי לציין, כי החוב הנ"ל כולל חובות משוערים בעת סיום העסקה (שאינם מפורטים ברגיל במאזן הבוחן של החברה) עפ"י התחשיב המצ"ב **נספח 14**.
- 60.2 **מס ערך מוסף** - 60 אלפי ש"ח בגין פעילות בחודש אוקטובר עד למועד הבקשה.
- 60.3 **חובות ארנונה למועצה המקומית** - 450 אלפי ש"ח.
- 60.4 **דמי שכירות** - 530 אלפי ש"ח עבור דמי שכירות לחודשים יוני עד אוקטובר (החוב רשום תחת חברת שלו). בנוסף, המשכירה הגישה דרישה לתשלום הפרשי שכר דירה בהיקף של כ- 225 אלפי ש"ח בגין התקופה מרץ 2007 ועד 31.12.2011 (החברה מכחישה חיוביה בגין מרכיב זה ולפיכך שאיננו נכלל בפירוט סכום החוב הכולל כהגדרתו לעיל);
61. **חובות לנושים מובטחים** - לחברה בפועל אין נושים המובטחים בשעבוד צף על נכסיה. יחד עם זאת, לחברה נושה אחד המובטח בשעבוד ספציפי על מספר מכונות חיוניות לפעילות השוטפת של החברה. המדובר בנושה בשם חמית פתרונות מימון בע"מ ואו חברות קשורות לה (לרבות אמפא קפיטל בע"מ) (להלן ולעיל:

"חמית - אמפא". החוב לחמית-אמפא הינו בגובה של כ- 2 מיליון ₪. חוב זה מובטח בשעבוד ספציפי על מספר מכוניות (חלקן רשומות תחת החברה וחלקן האחר תחת ארזים).

62. חובות לנושים בלתי מובטחים - לפי מאזן הבוחן של החברה שצורף לעיל, חובות החברה לנושים לא מובטחים (ספקים, נותני שירותים, אשראי תאגידי וחברות קשורות) נכון ליום 15.10.12 מסתכם בסך של כ- 3 מיליון ₪ מתוכם 1.9 מיליון ₪ לספקים ועוד כ- 1,034 אלפי ₪ ללקוחות, בגין מקדמות (רכיב זה לא נכלל בפירוט סכום החוב הכולל כהגדרתו לעיל מתוך הנחה שהחברה תסיים לספק את ההזמנות).

63. חובות לחברת האם - היקף של כ- 23 מיליון ₪ (כאשר חברת האם כבר הודיעה כי במסגרת הקפאת הליכים ו/או במסגרת הליכי הסדר תהיה נכונה להמיר חוב זה להון).

י. נכסי החברה

64. להערכת החברה שווי נכסיה העיקריים במסגרת הליכי מימוש בהקפאת הליכים מסתכם לסך של 5,500 אלפי ₪, בהנחה שהקפאת ההליכים תניב מכירת פעילות ו/או נכסים כוללת, עפ"י הפירוט שלהלן:

לקוחות*	3,000 אלפי ש"ח
מלאי	1,500 אלפי ש"ח
ציוד קבוע	1,000 אלפי ₪

העתק תדפיס המפרט רשימת לקוחות חייבים לחברה - ראה נספח 3(ד).

העתק דוח מלאי מעודכן ליום 30.6.2012 - מצ"ב נספח 15.

*סכום זה כולל גם את חובות אלתא ואלביט ומבוסס על ההנחה שהחברה תוכל להמשיך לייצר את הזמנותיהם. כפי שצוין בס' 31.2 לעיל, סכום זה עתיד לפחות בצורה משמעותית ככל והחברה תקלע להפסקת פעילות מיידית, בשל קיזוז שיבוצע ע"י אלתם ואלביט ביחס לחובותיהם כלפי החברה.

65. מן הראוי להדגיש, כי הנכסים המפורטים לעיל הוערכו כפי שיהיה שווים במסגרת הליכי מימוש בהקפאת הליכים, אולם כמובן שבמסגרת הליכים אלו יכולים להיות תנודות בשווי הנכסים ובערכי המימוש.

66. יחד עם זאת, כך או אחרת ברי שכמפורט בהרחבה לעיל ערכם של הנכסים הנ"ל במקדה של הליך פירוק (להבדיל מהליכי הקפאת הליכים) יפחת בצורה דרסטית, עד כי לא ניתן לפסול הפחתה בערך המלאי עד לשווי מכירתו כפסולת מתכת.

67. דברים אלו נכונים גם לגבי חובות לקוחות, שכן לא מן הנמנע שבהליכי פירוק יתקל בעל התפקיד בקשיי גבייה, בין היתר לאור טענות הלקוחות לנזקים שנגרמו להם בשל אי אספקת הזמנות פתוחות, טענות לפגמים בהזמנות ולצורך לבצע תיקונים וכו'.

יא. מינוי נאמן להסדר ולביצועו

68. מוצע, כי רו"ח אלון פרדקין, שהביע נכונות לשמש כנאמן, ימונה ע"י בית המשפט כנאמן להסדר.

העתק כתב ההסכמה של רו"ח פרדקין לשמש כנאמן בתקופת ההקפאה - צודף נספח 9 לעיל.

69. מן הראוי לציין, כי רוי"ח פרדקין הינו בעל ניסיון עשיר בתחום ניהול הליכי הקפאת הליכים וניסיונו כולל טיפול מוצלח של הקפאות הליכים רבות, והליכי חדלות פירעון רבים, כדוגמת קבוצת ספגטיס, רשת אישה אישה, קבוצת ענבר, ועוד ובעל ניסיון רב בתחום הליכי חדלות פירעון.

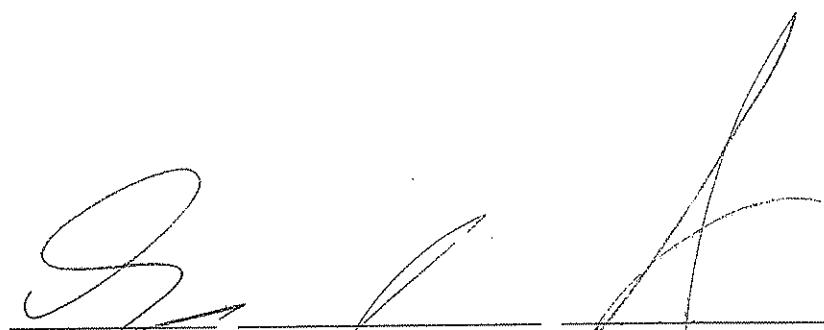
70. זאת ועוד, לרו"ח פרדקין ניסיון רב בהפעלת חברות מענף המתכת ורק לאחרונה מונה רוי"ח פרדקין כנאמן של חברת קמן סחר מתכות בע"מ (בהקפאת הליכים), הנמנית על קבוצת קמן. יצוין, כי רוי"ח פרדקין הפעיל את החברה כעסק חי והביא להשלמת מכירתה כעסק חי לחברה העוסקת באותו תחום פעילות (לאחר קבלת אישור הממונה). מהלך זה הביא לשמירת מקומות העבודה של העובדים והשיא את התמורה שהתקבלה מהחברה. בימים אלו מגבש רוי"ח פרדקין הסדר נושים לחברת קמן מתכות.

71. הנאמן יפעל לגבש ולערוך הסדר נושים ולכנס אסיפות נושים לשם דיון בהצעת ההסדר.

יב. סיכום

72. לאור כל האמור לעיל, מתבקש כבוד בית המשפט להורות כמפורט בעתירות א – יט לעיל.

73. בקשה זו נתמכת בתצהירו של סמנכ"ל הכספים בחברה, מר רונן שפי.


אביתר קנולר, עו"ד יריב שי ישינובסקי, עו"ד רונן נאוי, עו"ד
י. זלצמן, גילת, קנולר, גראוס, סלומון ושות'
באי כוח החברה