



בית המשפט המחוזי בחיפה

28 אוקטובר 2012

פר"ק 12-10-38870

א.ג.מ. תפן בע"מ נ' אמפא קפיטל בע"מ ואח'

כב' השופטת ב. גילאור, נשיאה

המבקשים:

1. א. ג. מ. תפן בע"מ
2. פליקס רינקוב-חברה לעבוד שבבי בע"מ
3. ארזים טכנולוגיות משולבות בע"מ
4. שלו עבוד מתכות בע"מ
5. תלם טק בע"מ
6. רונית הנדסה בע"מ
- ע"י ב"כ עו"ד א. קנולר ואח'

נגד

הנושה המובטח:

1. אמפא קפיטל בע"מ
2. חמית הנפקות 8 בע"מ
3. חמית פתרונות מימון בע"מ

כונס הנכסים הרשמי מחוז חיפה

ובעניין:

נוכחים:

עו"ד שי-ישינובסקי ועו"ד גבי יעקובוביץ' – ב"כ המבקשים  
 רו"ח פרדקין – הנאמן המוצע  
 עו"ד ארז רון אהרון – ב"כ הכני"ר  
 אמיר שכטר – נציג העובדים  
 רונן שפי – סמנכ"ל כספים  
 אנטון סורקין – מטעם אחד הנושים

פרוטוקול

עו"ד שי-ישינובסקי:

לשאלות ביהמ"ש – הבאתי לביהמ"ש עץ אחזקות של החברה בתרשים ונשלח עותק קריא ממנו לתיק. הקשה של הקפאת ההליכים בשעתו נדחתה ע"י ביהמ"ש בגלל התנגדות נושים ומטעם שני שביהמ"ש בתיא סבר שאין כל מקום וצורך לתת הקפאת הליכים לחברת אחזקות. כפי שניתן לראות מעץ האחזקות עולה שאגם היא חברה שלא קשורה לכל הסבך הזה. חברת האם שלה מחזיקה במניות אבל כינוס על המניות של אגם מעולם לא התבקש. נכסי אגם לא משועבדים. הכינוס בתיא ביום שלישי יש דיון במספר בקשות כינוס, של אותם בנקים שהתנגדו להקפאה של קמון אחזקות. הדיון ביום שלישי על שיעבוד על מניות של קמון מיס שהגיש בנק לאומי. זה זרוע אחרת שלא קשורה לאדם. הבקשה השניה לכינוס היא של בנק דיסקונט על מניות של קמון קפיטל שגם היא זרוע אחרת של קמון אחזקות. אני מתכוון שהמניות בסופו של דבר מי שיהיה יהיה לכל



בית המשפט המחוזי בחיפה

28 אוקטובר 2012

פר"ק 38870-10-12

א.ג.מ. תפן בע"מ נ' אמפא קפיטל בע"מ ואח'

1 היותר בעל הזכויות במניות עצמן כאש לאותן חברות יש משלהן גם כן נושים בעניינים שקשורים  
2 אליהן. הדבר היחידי שקשור לסיפור שלנו זה בקשת הכינוס של בנק דיסקונט על כל מיני אחזקות  
3 של קמן תעשיות שזו הזרוע היחידה שנוגעת באמת באגם, לפעילות של התעשייה. היא קשורה  
4 איכשהו לאגם אבל גם כאן לאורך כל הדרך אגם וכבר בבקשת הקפאת ההליכים אגם נודעה כחברה  
5 שאין לה ערך ריאלי, שום תשואה ותועלת ולא ביקשו עליה שום דבר. אין לאגם ערך ריאלי גם  
6 בספרים של קמן אחזקות. אני מדבר על אגם תפן. החברה לא צפויה להעניק ערך ריאלי למי  
7 שמחזיק בה. בכל מקרה, יש כל מיני חברות תחת הזרוע של קמן תעשיות שהן בעלות ערך כלכלי  
8 ממשי שעליהן התבקש כינוס על מניות ת.א.ת. ות.א.ת. טכנולוגיות. על מניות אביגדור התבקש כינוס.  
9 אנחנו פה בשוליים שבשוליים.

עו"ד ארז אהרון:

10 דיברתי עם חברי טלפונית לפני הדיון בגלל שיש היסטוריה כאן. הבנתי שיש משקיע נוסף שמוכן  
11 להמשיך את הפעלת החברה כולל כל זכויות העובדים. משהו מאד קונקרטי ומשמעותי.

עו"ד שי-ישינובסקי:

12 בירושלים יש בקשת הקפאת הליכים של קמן מתכות ששייכת לזרוע של קמן מים. זרוע אחרת של  
13 החברה. הקפאת ההליכים שם היא בשלבי הסיום שלה אחרי שהפעילות נמכרה והתגבש הסדר  
14 נושים. לדברי ביהמ"ש לגבי פירוק, הטעם העיקרי הוא חברת אלביט ששולחת הודעות שהיא  
15 מסכימה להקפאת הליכים וכותבת באותו מכתב שלה שבמידה ויש פירוק היא עומדת על סעיף 5  
16 להסכם. הסעיף אומר שבמקרה של כינוס או פירוק הם רשאים לבטל את ההסכם. אפשרות שלי  
17 להמשיך את הפעילות הזו ולתת אפשרות ל-70 עובדים האלה שיש כאן. אין כאן נושים מובטחים, יש  
18 נושה מובטח עם שיעבוד קבוע על הציוד ואין השלכות רותב על התיק. יש חובות לעובדים, לנושה  
19 המובטח הזה ולכמה ספקים. חברת האם הודיעה שהיא לא מעוניינת לקבל את הכסף חזרה.  
20 ההודעה הזו היא של מי שנתן הלוואת בעלים לחברה למטה ובאופן טבעי הוא יודע שלא יעמוד כאן  
21 בפרץ וממילא לא יהיה זכאי לקבל את הכסף הזה. זה כסף שנתן כהלוואה וכסף שהשקיע בחברה,  
22 זה החברות. אם זה היה כסף של הבנקים הבנק היה מקבל שיעבוד כנגד. קיבלו שיעבודים על מניות.  
23 זו באמת חברה שזה הסיכוי היחידי שלה. אם היא הולכת לפירוק אין את ההסכם מול אלביט שזה  
24 ההסכם הרווחי היחיד שיש לה. אני יודע שההקפאה נחוצה לי על מנת לשמור על ההסכם הזה עם  
25 אלביט. המטרה של ההסדר הזה היא לאפשר לחברה לקיים את החוזה ולהמשיך לבצע אותו.  
26 המטרה כאן לאפשר בעצם את הדבר הזה. יש כאן משקיע קונקרטי שמעוניין לרכוש. אם לא ניתן לו  
27 את האפשרות הזאת זה גם ילך. כרגע אין לחברה כסף להמשיך בפעילות שלה. יש מעט מאד  
28 מזומנים בחברה. לא היתה כוונה להגיע בדקה האחרונה.  
29 לשאלת ביהמ"ש למה לא הכל מתנהל בבימ"ש אחד – זה יעכב את כל ההליכים בתיק הזה ויש סיכוי  
30 שלא תישאר חברה. יש סמכות מקומית שאי אפשר להתנות עליה.  
31  
32  
33



## בית המשפט המחוזי בחיפה

28 אוקטובר 2012

פר"ק 38870-10-12

א.ג.מ. תפן בע"מ נ' אמפא קפיטל בע"מ ואח'

### עו"ד ארז אהרון:

1  
2 אני מבין את הגישה של גברתי שהכל ידון תחת כיפה אחת. מצד שני אם היו מגיעים עם הליך  
3 הקפאה ואומרים בוא נראה איפה הדברים עומדים... ניסיתי לברר לפני הדיון עם נציג העובדים  
4 שלמעשה הביא את המשקיע. מדובר על כל החברה. נאמר לי שמי שרוצה לרכוש זה אדם שסיפק  
5 עבודה לחברה עד עכשיו בשם דניאלי שלמעשה רוצה להיכנס לענף לחלק היותר גדול ויש לו חברת  
6 השקעות שעומדת מאחוריו. יש שלושה מתעניינים רציניים עד כמה שהבנתי. המחשבה היתה  
7 שגברתי תיתן פרק זמן קצר של שבוע ימים לעשות מעין הליך מזורז של התמחרות.

### עו"ד שי-ישינובסקי:

8  
9 המתעניינים מעוניינים לרכוש את כל פעילות החברה גם הזיווד וגם הגימור, מדובר בכל העובדים  
10 של החברה. ניסונו את כל הדרכים האחרות כדי להימנע מהבקשה להקפאת הליכים. איש לא מוכן  
11 לקנות פעילות של חברות ללא אישור ביהמ"ש על המכירה הזאת. המניות האלה הם לא נושא של  
12 הכינוס. החברה הזו איש אינו מתעניין בה. היא חברה הפסדית שהחון העצמי שלה שלילי. בגלל זה  
13 אף אחד לא רוצה אותה. אם לנו היתה אפשרות אחרת בביהמ"ש הזה, המנהלים ניסו למצוא כל  
14 פתרון אחר ולא הצליחו ולכן הגיעו לביהמ"ש עכשיו כשנגמר האוויר. אף אחד לא מוכן לקחת את  
15 החברה הזו בלי הסדר כזה. במו"מ על אלביט קל לנו יותר שזה בבימ"ש ואלביט יודעת שיש רוכש  
16 ויש תיקון 19 לחוק החברות והם אומרים שהם מוכנים לזה. לביהמ"ש יש סמכות לאמץ את סעיף  
17 19 כבר וזה מתאים. זאת חברה שלא קשורה לכל המבנה של החברה ולכל הסבך של קמון.  
18 לשאלת ביהמ"ש אם תהיה עיסקת רכש פעילות או עיסקת רכש מניות אני עדיין לא יודע. לא תהיה  
19 עיסקת רכש פעילות ללא צו הקפאת הליכים. במקרה של פירוק או אבצע מכר פעילות אלביט תבטל  
20 את ההסכם. מי שמעוניין לקנות את הזיווד ואת הגימור גם יחד עושה את זה כי הוא יודע שיש לו  
21 את אלביט. כולם מדברים על 3.5 מיליון ₪.

### רו"ח פודקין:

22  
23 השיעבודים המובטחים של הציוד מסתכמים ב-2 מיליון ₪. הם הסכימו -95% מהסכום. החובות  
24 בדין קדימה בעיקר לעובדים, שכ"ד ומיסי עירייה מסתכמים ב-2.5 מיליון ₪. היתרה זה ספקים  
25 ונותני שירות רגילים מסתכמים ב-2.5 מיליון ₪. יש מלאי שיתן עוד מיליון ₪. נצטרך לשלם חובות  
26 של 7.5 מיליון ₪. הדאגה האמיתית היא לעובדים של הזיווד שהם מאד גרעוניים ואני לא יודע איך  
27 משלמים להם משכורת בלי חצי מיליון מקדמה. אנו מתכוונים להכין טיוטת חוזה ב-7 ימים  
28 הקרובים. לשאלת ביהמ"ש – אין ניגוד עניינים בין התפקיד שלי כנאמן בתיק האחר, אין קשר בין  
29 המנהלים ובין האנשים ובעלי התפקיד.

### אמיר שכטר:

30  
31 אני נציג העובדים וגם נציג של דניאלי שרוצה לרכוש את החברה. מדובר באדם שיש לו מספר  
32 מפעלים ורוצה לרכוש. אנחנו עובדים עם דניאלי כבר שנתיים. אני עובד באגם תפן. דניאלי מכניס  
33 לנו כל מיני עבודות לאגם תפן כדי לתמוך בנו. הפעילות שלו במרכז וגם בפתח תקוה, וליד אשדוד.



בית המשפט המחוזי בחיפה

28 אוקטובר 2012

פר"ק 12-10-38870

א.ג.מ. תפן בע"מ נ' אמפא קפיטל בע"מ ואח'

1 לשאלת ביהמ"ש איך נודע לו, הוא בקשר טוב עם המפעל הוא עוזר לנו ומשלים לנו כל מה שצריך  
2 כבר מעל שנתיים. מביא לנו עבודות ואם יש בעיות הוא עוזר. הוא אחד שמעורב. אנחנו עושים עבורו  
3 עבודות. ככל שעובר הזמן אנחנו מפסידים יותר והוא גם לחוץ מזה. אלתא חוששים ועוד חברות  
4 אחרות שאיתן אנו עובדים שמעבירות פעילות לאחרים ואז החברה יורדת לאט לאט.

רו"ח פרדקין:

5  
6 דניאלי הוא לקוח. דיברנו איתו ביום חמישי וזה נשמע לנו רציני.

עו"ד שי-ישינובסקי:

7  
8 מלבד ההצעה של דניאלי שהנאמן נפגש עם הנציג ביום שישי. ההצעה השניה מדברת על לרכוש את  
9 כל הפעילות. בפרק זמן של 7 ימים ניתן לעשות הליך מהיר ולהביא לפחות טיוטה של הסדר. אנחנו  
10 צריכים את הצו היום כי אין דרך אחרת להפעיל את החברה. אי אפשר להשתמש בכסף בלי להיכנס  
11 לבעיות של העדפות נושים בלי שינתן צו עיקול כל רגע ומבלי שיפנו אותי מהשטח. אי אפשר לקחת  
12 הזמנות חדשות בלי הצו ולהתחייב ליום אחד של חשמל. בגלל שבאנו לביהמ"ש מהרגע זה יצא  
13 לאוויר זה ידוע ש"אי אפשר להחזיר את השד לבקבוק". הנושים כבר יודעים ואין מי שיוכל לעצור  
14 אותם. אם ינתן צו עיקול כיצד אוכל להגן עליו. יש לי פנייה מהמשכיר של הנכס. הנכס הזה הוא  
15 מהותי והוא בגדר תנאי מתלה בכל הצעה שקיבלנו לרכישה של החברה הזו, זה בגלל הרישיון עסק.  
16 אנחנו לא מעוניינים להגיע לנקודת אל חזור מול בעל הנכס. מדובר בוילאר נכסים. בפועל גם לא  
17 אוכל להמשיך להעסיק את העובדים האלה.

רו"ח פרדקין:

18  
19 חשוב שתהיה הצעה שהעובדים ימשיכו לעבוד שם.

אנטון סורקין:

20  
21 אני נציג של חברת מחסני חמצן אנחנו ספק של אגם תפן. יש לנו ציוד בחצר של החברה והחברה שלי  
22 מעוניינת להחזיר את הציוד. יש לי פה מכתב שמפרט את הציוד ואני יכול להגיש אותו. הציוד שווה  
23 הרבה כסף כמו מאות אלפי שקלים. גם החוב של אגם כלפי החברה שלנו קרוב ל-70,000 ₪ עבור  
24 שכירות וגם עבור גז.

עו"ד שי-ישינובסקי:

25  
26 אנחנו צריכים את הציוד להמשיך הפעילות. הציוד אכן שייך להם והוא אצלנו בשכירות. זה בדיוק  
27 "הסנוניות" הראשונות שאני מדבר עליהן שלא נוכל להמשיך לעבוד ולהתקיים.



בית המשפט המחוזי בחיפה

28 אוקטובר 2012

פר"ק 38870-10-12

א.ג.מ. תפן בע"מ נ' אמפא קפיטל בע"מ ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12

החלטה

החלטתי תינתן בהמשך היום ותישלח לב"כ המבקשות על מנת שיפיצה בין הגורמים השונים.

ניתנה והודעה היום י"ב חשון תשע"ג, 28/10/2012 במעמד הנוכחים.

---

בלהה גילאור, נשיאה

13  
14  
15  
16